Noes 9

1 Sahib Bahadur A. Abdul Razaak
2 Sri. Chellaswami Nadar
3 „ Elias (Mary Antony)
4 „ Gabriel Nadar
5 „ P. C. George
6 Sahib Bahadur T. A. Moideen Kunju
7 Sri. D. Ponniah
8 „ A. Ramasubramania Karayalar
9 „ K. P. Nilakanta Pillai

The motion was declared carried 48 voting for and 9 against.

The resolution, by leave, was withdrawn

Resolution regarding representations of Harijans in Public Service

ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻശാസ്ത്രി : സർ, ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്ന പ്രമേയം ഇതാണ്.—തിരുവിതാംകൂർ–കൊച്ചി സംസ്ഥാനപബ്ലിക്ക് സർവ്വീസിൽ, സംസ്ഥാനത്തെ ഹരിജനങ്ങൾക്ക് ന്യായമായ പ്രാതിനിധ്യമുറിസർവ്വേഷൻ അനുവദിക്കാൻ ഉടനടി വേണ്ടതു ചെയ്യണമെന്നു് ഈ അസംബ്ലി ഗവൺമെണ്ടിനോടു് അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ഈ പ്രമേയം ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭയുടെ ദയവേറിയ പരിഗണനക്കു് വിഷയമാക്കുവാൻ സൗകര്യം കിട്ടിയതിൽ എനിക്കുള്ള സന്തോഷം ആദ്യമായി രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊള്ളട്ടെ. പ്രമേയം മൂലം ഞാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടുന്നതു് തിരുവിതാംകൂർ കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തെ പബ്ലിക്ക സർവ്വീസിൽ പ്രാതിനിധ്യം ഗണ്യമായി ലഭിച്ചിട്ടില്ലാത്ത ഒരു വലിയ ജനതതിയെ— ഹരിജനങ്ങളെ — പ്രത്യേകമായി പരിഗണിക്കണമെന്നും അവക്കു് ഒരു നിശ്ചിതകാലത്തേക്കെങ്കിലും റിസർവേഷൻ അനുവദിക്കണമെന്നുമാണു്. ഇന്നു ഗവൺമെണ്ടിനെ അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന ഏറ്റവും പ്രധാനചില പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടു്. ആ പ്രശ്നങ്ങളിൽഒന്നു് പബ്ലിക്കു് സർവ്വീസു പ്രാതിനിധ്യക്കായ്മയാണെന്നുള്ള വസ്തുത ഇവിടെഇരിക്കുന്ന എല്ലാ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാർക്കും അറിയാവുന്നതാണല്ലോ. പബ്ലിക്കു് സർവ്വീസിലെ പ്രാതിനിധ്യവാദംകൊണ്ടു്, പൊതുവേ സകല ഗവൺമെണ്ടുകളും മിക്കവാറും വിഷമതകരം അനുഭവിക്കുന്നുണ്ടെന്ന രഹസ്യവും നമുക്കെല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതാണു്. പഠിപ്പിന്റേയും പരിക്ഷായോഗ്യതയുടേയും മറ്റു പ്രധാനകായ്ക്ഷമതാവാദത്തിന്റേയും പേരിൽ, പബ്ലിക്കു് സർവ്വീസിൽ പരിഗണനകൾ കൈകായ്ക്കും ചെയ്യുന്ന ഒരവസരത്തിൽ പ്രാതിനിധ്യം കുറഞ്ഞ വിഭാഗക്കാർക്കു് പ്രത്യേകം ദാക്ഷിണ്യങ്ങൾ നൽകണമെന്നു് അപേക്ഷിക്കുന്നതു് ഏറ്റവും ന്യായോചിതമായ ഒരു കായ്മമായിരിക്കുമെന്നതന്നെ, ഞാൻ കരുതുന്നു. ഹരിജൻ പ്രശ്നത്തിന്റെ പ്രാഥമ്യത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ലോകം ഒരുപോലെ അതു് അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നും, സർവ്വോപരി കാൺഗ്രസ് ഗവൺമെണ്ടുകളുടെ പ്രത്യേകശ്രദ്ധ അതു് അർഹിക്കുന്നവിധത്തിൽ ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ടെന്നും ഉള്ള കായ്മും ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഓർക്കുന്നതു് ന്യായമായിരിക്കുമെന്നും ആണു് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നതു്. അസ്വതന്ത്രയായിരുന്ന ഇൻഡ്യക്കു് സ്വാതന്ത്ര്യം കൈവരിക്കുവാൻ പ്രയത്നിച്ച —മഹാത്മാഗാന്ധിയെ സ്മരിച്ചാൽ—ഇൻഡ്യയുടെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിൽ സർവ്വോപരി കേൾവികേട്ടിരുന്ന ഹരിജൻ പ്രശ്നത്തിന്റെ വിവിധവശങ്ങളും കാണാം. മഹാത്മജിയുടേയും കാൺഗ്രസിന്റേയും ശ്രദ്ധക്കു്, അവ ഗാഢമായി വിഷയീഭവിച്ചിട്ടുള്ള ഹരിജൻ പ്രശ്നത്തിനു് ഇന്നു് വിജയം ലഭിക്കുമെന്നുതന്നെ ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഈ സംസ്ഥാനത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഗവൺമെണ്ടു് ഹരിജനങ്ങളുടേയും അവശസമുദായക്കാരേയും പ്രാതിനിധ്യക്കായ്ത്തിലും മറ്റു പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്നവരുടെ പ്രാതിനിധ്യത്തിലുംദയവായിശ്രദ്ധിച്ചുപോരുന്നുണ്ടെന്നും അവരുടെ അവകാശങ്ങളിൽ കാരുണ്യം കാണിക്കുന്നുണ്ടെന്നും പറയുന്നതു് പരമാർത്ഥം മാത്രമായിരിക്കും. മുമ്പായ്പൂർവ്വം ശ്രദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു ജനവിഭാഗത്തിന്റെ കായ്ത്തിൽ ഇങ്ങനെ ഒരു പ്രമേയം മുഖേന ഈ ഹൗസിന്റെ ശ്രദ്ധയെ ക്ഷണിക്കേണ്ടതുണ്ടോ എന്നു ആരെങ്കിലും സംശയിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ, ഇതു് പബ്ലിക്കു് സർവ്വീസ്സിലെ പ്രാതിനിധ്യമുറിസർവ്വേഷൻ കായ്മമാണെന്ന മാത്രം അവർ ധരിച്ചാൽ മതി. പബ്ലിക്കു് സർവ്വീസിലെ പ്രാതിനിധ്യത്തെപ്പറ്റി അനുസ്മരിക്കുന്നപക്ഷം വർഗ്ഗീയപ്രാതിനിധ്യകായ്മും പ്രധാനമായ ഒരു വാദവിഷയമായിരുന്നുവെന്നു മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയും. പുതിയ ഭരണഘടനയനുസരിച്ചു് ഹരിജനങ്ങൾക്കു പ്രത്യേക സൗജന്യവും പ്രോത്സാഹനവും നൽകുന്നതിലേക്കു് വ്യവസ്ഥകളും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. അതനുസരിച്ചു ഹരിജനങ്ങൾ അർഹിക്കുന്ന നന്മകൾ അവക്കു് നൽകുവാൻ ഗവൺമെണ്ടിനോടു് ഞാനപേക്ഷിക്കുന്നു. ഒരു നി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്ചിത കാലത്തേക്ക് ഠിസവ്വേഷൻ അത്യന്താപേക്ഷിതമാണ്. തിരുവിതാംകൂർ–കൊച്ചി രാജ്യങ്ങളുടെ ഔദ്യോഗിക ഭാഷയായ മലയാളത്തിൽ ഹരിജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസം സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളവരും ഉണ്ടെന്നുള്ളതു് ആശ്ചര്യജനകമാണെങ്കിലും അവരുടെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനനുസരിച്ചു പ്രോത്സാഹനം പബ്ലിക്ക് സർവ്വീസിൽ അവക്ക് കിട്ടിയിട്ടില്ലെന്നുള്ളതും പ്രത്യേകം പ്രസ്താവ്യമാണ്.

ശ്രീ. ടി. പൊന്നയ്യാ: സർ, മിസ്. സാസ്ത്രി അവർകൾ കൊണ്ടുവന്ത പ്രമേയത്തെ നാൻ ആതരിക്കിൻറേൻ. ഏതോ, ഭാരതിയാർ വിടുതലൈ, വിടുതലൈ, എൻറു പാടിയിരുക്കിറാർ. അവർ അപ്പടി എതറ്കാകപ് പാടിനാർ എൻറു തെരിയവില്ലൈ. വിടുതലൈ യാരുക്കു കിടൈത്തിരുക്കിൻറതു. ഉയർന്ത ജാതിക്കാരർകളുക്കു വിടുതലൈയേ ഒഴിയ ഹരിജനങ്കൾ എൻറു സൊല്ലിക്കൊൾളും പിൻനേക്ക സമുതായക്കാരർകളുക്കു ഇന്നും വിടുതലൈ കിടൈക്കവില്ലൈ. ഉതാരണമാക, കല്വിക്കാക 12,00000 രൂ. ഒതുക്കപ്പട്ടിരുക്കിറതു. അതൈക്കൊണ്ടു, പിൻനേക്ക സമുതായത്തിനരൈ നല്ല നിലൈമൈക്കു കൊണ്ടുവന്തു വിടുവോമെൻറു കാർജിക്കവും സെയ്താർകൾ.. ആനാൽ അപ്പടി അന്ത 12,00000 രൂപായും ഒഴുങ്കാന മുറൈയിൽ ചെലവു സെയ്യപ്പടുകിറതാ യെൻപതൈ നാം കവനിക്കവേണ്ടും. ഇന്ത 12,00000 രൂപായും കല്വി വകൈക്കുത് തേവൈതാൻ. ഇതൈക് കൊണ്ടു ഇവർകളുക്കു ചെലവു സെയ്താൽ അതികം പേർകളിൻ ഉയർതരപ് പടിപ്പിറ്കു ഉപയോകപ്പടുത്തലാം. ആനാൽ അപ്പടി ഇന്ത 1200000 രൂപായും ഇന്തപ് പിൻനുക്ക സമുതായ മക്കളുക്കാക ചെലവിടപ് പടുകിറതാ? എൻറു നാം പാർക്ക വേണ്ടും. ഇതിൽ എത്തനൈയോ ഉയർന്ത ജാതി ഹിന്തുക്കളും, ,നാങ്കളും പിൻനേക്ക സമുതായത്തൈച് ചേർന്തവർകൾ താൻ എൻറു സൊല്വി അന്തപ് പണത്തിൽ വന്തു പങ്കു കൊൾവതൈ നാൻ അറികിറേൻ. ഇപ്പൊഴുതു കാലേജ്കളിൽ പടിക്കും എത്തനൈയോ മാണവർകളുക്കു ഇന്തപ് പണം വഴങ്കപ്പട്ടുവരുവതാകത് തെരികിറതു. അവർകൾ പിൻനേക്ക സമുതായത്താർകളാ? ഇല്ലൈയാ? എൻപതൈ അറിവതറ്കു വേണ്ടി, ഇന്തക് കമിഷണർ എൻറു സൊല്ലിക്കൊൾപവരിടം, അന്ത പിൻനേക്ക സമുതായത്താർകളിൻ ഒരു ലിസ്ടൈക് കേട്ടാൽ അവർകൾ അതൈ കൊടുപ്പതറ്കുത് തയാരായില്ലൈ. പിൻ ഏൻ നാങ്കൾ അവർകളുടൈയ ഉതവിയൈ എതിർപാർക്ക വേണ്ടും. അന്തപ് പണമെല്ലാം എന്തെന്ത വഴി കളിലെല്ലാമോ പോകിറതേ ഒഴിയ, അതു നേർമൈയാന മുറൈയിൽ ചെലവിടപ്പടുകിറതാക എനക്കുത് തെരിയവില്ലൈ. രണ്ടാവതാക, പടിത്തവർകളുക്കാകവാവതു ഇങ്കു ഉത്തിയോകം കൊടുക്കിറാർകളാ? അതുവും ഇല്ലൈ. ഏതോ പബ്ലിക് സർവീസ് കമിഷനും. അതിൽ ഇവർകൾ അപേട്ചൈ കൊടുക്കവേണ്ടുമാം. അന്ത അപേട്ചൈ എന്റൈക്കു അവർകളിൻ കണ്ണിൽ പടുമോ, അതുവും വരുടക് കണക്കിൽ കാത്തുക് കിടന്തു, അവർകളതു ഇഷ്ടം പോൽ അവർകളുക്കു വേണ്ടിയവർകളുക്കെല്ലാം ഉത്തിയോകങ്കൾ കൊടുത്തതു പോക, അതറ്കുപ്പിൻതാൻ ഇന്തപ് പിൻനേക്ക സമുതായത്തിനരുക്കു ഉത്തിയോകം കിടൈപ്പതാകത് തെരികിറതു. നാൻ സൊല്വതെന്നവെൻറാൽ, ഇന്ത പിൻനേക്ക സമുതായക്കാരർകളോ ചൊമ്പവും കഷ്ടപ്പട്ടു പടിക്കിറാർകൾ. ഏതോ സർക്കാരിലിരുന്തു കൊഞ്ചം പൊരുളും കിടൈക്കിറതു. അതൈക്കൊണ്ടു പടിത്തുപ് പാസാനാലും ഇവർകളുക്കു ഉത്തിയോകം കിടൈക്കവേണ്ടാമാ? ഉത്തിയോകമില്ലാമൽ ഉത്തിയോകമില്ലാമൽ എവ്വളവു കാലം ഇവർകൾ വീട്ടോടു കിടന്തു അവർകളതു കാലത്തൈ ചെല്ലാക്ക മുടിയുമാ?. അതറ്കും വഴിയില്ലൈ. അതു അപ്പടി ഇരുക്കട്ടും. പിറകു, ഉയർതരക് കല്വിച്ചാലൈകളിൽ പടിത്തു പാസാകിറവർകളുടൈയ കതിയും അപ്പടിയേതാൻ. ഇവർകളൈ കണ്കാണിപ്പതറ്കു എൻറു ചില Field Officersകൾ. അതേപോൻറു പെരിയപെരിയ മകാൻകളൈ ഇവർകളുക്കുക് കാവലാക വൈത്തിരുക്കിൻറാർകൾ. അവർകൾ, ഇന്ത ആട്കളൈ പെയരുക്കാക അങ്കേ ഉത്തിയോകത്തിൽ വൈത്തുക്കൊണ്ടു, തങ്കളതു വീട്ടിൽ ചമൈയൽ വേലൈ ചെയ്യച് ചൊൽകിറാർകൾ. അപ്പടി ചമയൽ ചെയ്വതറ്കു ചമ്പളം ഇങ്കിരുന്തു, ആപീസിലിരുന്തു കിടൈക്കിറതു. അതറ്കും ചില ചാൻറുകൾ ഇരുക്കിറതു. അതു മാത്തിരമല്ല. പിൻനേക്ക സമുതായത്താർകളുക്കു കുടിയിരുക്ക വീടുകട്ടിക്കൊടുക്കിറോമ്, അപ്പടി, ഇപ്പടി, യെൻറുചൊല്കിറതു അരാങ്കം. ഇങ്കു ആരൽവായ്മൊഴിയിൽ ഒരു കാലനി ഇരുക്കിറതു. അതു കട്ടി, മൂൻറു വരുടങ്കളാകിറതു. അതറ്കു കൻടാരാക്ട് എടുത്തവർ അപ്പോതിരു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri T. Ponniah]

ந்த புதுவாலின் வாலாயிருந்த ஒரு ராமகிருஷ்ணன். அவனும் இந்த பின்னேக்க சமுதாயத்தில் உட்பட்டவன்தான். அங்கு 22 வீடுகள் கட்டவேண்டியதற்கு 11 வீடுகள் கட்டப்பட்டிருக்கிறது. அவைகளில், கழுதைகளும் எருக்கலைகளும்தான் வாசம் பண்ணுகிறது. பின், கட்டிடங்களின் நிலைமையைப் பார்த்தாலோ, அவைகளெல்லாம்அப்படியே தகர்ந்து போகிறநிலையிலிருக்கிறது. இவைகளில் என் சர்க்கார் கவனம் செலுத்தவில்லையென்று நான் கேட்கிறேன். அந்தக் கட்டிடங்களுக்காக உத்தேசம் ஒரு 33,000 ரூபாய் சாங்ஷன் செய்தார்கள். என் உடனே அவ்வீடுகளைக் கட்டி முடித்து வீடில்லாதவர்களுக்குக் கொடுக்கவில்லை. அது யாருடைய பணம்? சர்க்கார் பணமென்றால் அவர்கள் வீட்டிலிருந்து கொண்டுவந்த பணமா? இல்லை. ஏழைமக்கள் பாடுபட்டு, ரத்தம் சிந்தி வேலைசெய்து கிடைக்கக்கூடிய பணம், வரியாக செலுத்தப்பட்ட பணமில்லையா? அதை ஒன்றும் கவனியாமல், தங்களது இஷ்டம்போல் யார் யாருக்கெல்லாமோ பணத்தை அள்ளிக் கொடுத்து விட்டு, கடைசியில் அந்தக் கட்டிடங்களும் கட்டி முடியவில்லை, பணமும் பாழாயிற்று. பாருங்கள், இன்னொரு யிடத்தில் சில ஹரிஜனங்களுக்கு வீடுகள் கட்டிக்கொடுப்பதற்கு ஒரு அபேட்சை வந்தது. அதைக் கொடுத்தவர்கள் பெரிய பணக்காரர்கள். அவர்களுக்கு வீடு, தோட்டம், துறவு எல்லாமுண்டு. சிலருக்கு இரண்டு மூன்று வீடுகளுமுண்டு. அவர்கள் செய்த சூழ்ச்சி, பீல்ட் ஆபீஸரைப் பிடித்து, கடைசியில் சர்க்காருக்கு அபேட்சை கொடுத்தார்கள். எப்படி? எங்களுக்கு குடியிருக்க வீடில்லை, நெல்போட்டு அறுத்தடிக்க களமில்லையென்று, அபேட்சைகள் கொடுத்தார்கள்.

Mr. Deputy Speaker : The resolution is for giving adequate representation to the Harijans in Public Service.

ஸ்ரீ. டி. பொன்னையா: சர்க்காரிலிருந்து செலவுசெய்கிற பணம் ஹரிஜனங்களுக்கு நேர்மையான முறையில் செலவிடப்படுகிறதா என்று விளக்கிக்காட்ட வேண்டியது என் கடமையாகும். கடைசியில், அவர்கள் குடியிருக்கும் ஊரைச் சுற்றி ஏராளமான நிலங்கள் இருப்பதோடு, அதை அந்த குடியிருப்பிற்கு எடுக்காதபடி,ஏதோ ஒரு தெருவிற்கு அப்பால் இருக்கிற 16 வீடுகள் உள்ள ஒரு புறயிடத்தை சர்க்கார் வாங்கிவிட்டார்களாம். அதுவுமில்லாமல் வீடுகளிலுள்ளவர்களை பலவந்தமாக குடியிறக்கி, அந்த வீடுகளை இடித்தும் போட்டு விட்டார்களாம். ஏதோ சர்க்காரின் எவிக்ஷன் பில் அமுலில் இருந்துவர, உத்தேசம் 60, 70 வருடங்களாக குடியிருந்த வீட்டுக்காரர்களை வெளியே இறக்கி அவ்வீடுகளையும் இடித்துவிட்டார்களென்றால், நாம் ஏன் அந்த குடியிறக்குச் சட்டத்தைக் கொண்டுவந்தோம், எதற்காக அந்தக்குடியிறக்குச் சட்டமிருக்கிறதென்று எனக்குத் தெரியவில்லை. அவர்களைத்தான் வெளியில் இறக்குகிறார்களே. அவர்களுக்கு குடியிருக்க வேறு எங்கேயாவது இடம் கொடுத்தார்களா? அதுவும் இல்லை. இரண்டாவதாக அவர்கள் குடியிருந்த பூமியில் அவர்கள் வளர்த்து வந்த பணமரம், புளிமரம் எல்லாவற்றையும் உத்தேசம் 600 ரூபாய்க்கு மேல் லேலம் போட்டு எடுத்துமிருக்கிறார்கள். அந்தப் பணத்தையாவது அவர்களுக்கு கொடுத்தார்களா? அதுவுமில்லை. அந்தப் பணத்தை சர்க்காரே எடுத்துக்கொண்டு அந்த பாவப்பட்ட மக்களை வஞ்சித்து விட்டார்கள். நம் சர்க்காரின் மனப்பான்மை இப்படியே இருந்தால், இவர்கள் எந்தக்காலத்தில், இந்த ஹரிஜனங்களுக்கு உத்தியோகம் முதலியவைகள் கொடுத்து இவர்களை முன்னேற்றுவார்களென்று தெரியவில்லை. நாங்களும் பல முறைகளிலும், இவர்களிட்ம் கெஞ்சிக் கெஞ்சி அழுகிறோம். 'ஆண்டாண்டுதோறும் அழுது புரண்டாலும் மாண்டார் வருவாரோ இம்மாநிலத்தில்' என்பதுபோல், இறந்துபோனவர்கள் திரும்பி வருவார்களோ, இல்லை. அதேமாதிரித்தான் இந்த ஹரிஜனங்களை உயர்நிலைக்குக் கொண்டுவந்து விடுவோம். இவர்களுக்கு உத்தியோகங்கள் முதலியவைகள் கொடுப்போமென்கிறார்கள். ஆனால் ஒன்றும் பிரயோஜனமில்லை. உதாரணமாக, இப்பொழுது சில உபாத்தியாயர்களை உத்தியோகங்களிலிருந்து பிரித்துவிட்டார்கள். கம்பல்ஸரி பிரைமரி எடியூகேஷன் வந்தபோது ஹரிஜனசேவா சங்கத்திலிருந்து நடத்திவந்த பள்ளிக்கூடங்களிலிருந்து ஒரு எழெட்டு உபாத்தியாயர்களை கவர்ன்மென்ட் பள்ளிக்கூடத்தில் எடுத்தார்கள். அதில்

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ஒருவர் ஸ்கூல் பைனல் படித்துவிட்டு ஹரிஜன சேவா சங்கம் நடத்திவந்த ஸ்கூலில் டீச்சராயிருந்தார். ஒருவர் ஏழாம் கிளாஸ் வரைப் படித்தவர். ஒருவர் மெட்ரிகு லேஷன் வரைப் படித்தவர். இப்படியாக, படித்தவர்கள் மிகவும் சுருக்கம். ஏனெனில் அந்தக் காலத்தில் அவர்களுக்கு படிப்பதற்குள்ள சௌகரியம் அவ்வளவுதான். அவர்களுக்கு அதற்குள்ள வசதியுமில்லை, பணமுமில்லை. ஹரிஜனசேவா சங்கம் அவர்களை எடுத்து நல்லமாதிரி சம்பளமும் கொடுத்து ஊரில் பள்ளிக்கூடங்கள் வைத்து உத்தியோகங்களும் கொடுத்து வந்தார்கள். ஆனால் சர்க்காரிலிருந்து ஒரு சட்டம் பிறப்பித்தார்களாம், இவர்களும் படித்து பரீட்சை எழுதவேண்டும், அப்படியானால் தான் உத்தியோகம் உண்டென்று. ஒருவருக்கு இப்பொழுது 45 வயதாகிறது, அவர் ஸ்கூல் பைனல் படித்துப் பாசாகவேண்டுமென்றால், அவர் கர்ணம்தான் அடிக்கவேண்டும். இப்படிப்பட்ட ஏழெட்டு உபாத்தியாயர்களை ஏதோ இரண்டு மாதங்களுக்கு முன்பு பிரித்துவிட்டதாகவும் அவர்களுக்கு இந்த வருஷத்துவக்கத்திலிருந்து சம்பளம் கொடுக்கவில்லையென்றும் நான் அறிந்தேன். என்ன அநீதி! பின், ஏன் பள்ளிக்கூட வருட ஆரம்பத்திலிருந்து அவர்களை வேலையிலிருந்து பிரித்துவிடவில்லை. எட்டு, ஒன்பது மாதம் உபாத்தியாயர் வேலை செய்துவிட்டு கடைசியில் வேலை செய்ததற்கும் கூலி இல்லாமல் அவர்களைப் பிரித்தும் விட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் சர்க்காரிடம் மனுக்கள் செய்திருக்கிறார்கள். செய்து என்ன பிரயோஜனம். பிரயோஜனம் ஒன்றும் இல்லை. ஆகையால் நான் சர்க்காரிடம் கேட்டுக்கொள்வதென்னவென்றால், போனதெல்லாம் போகட்டும். ஏதேதோ நடந்துகொண்டிருக்கிறதென்றாலும் உயர்ந்த படிப்பிற்காக சிலரை எல்லாம் அன்னியநாடுகளுக்கு அனுப்புகிறீர்கள். அப்படி அனுப்புவதில் இந்த பின்னேக்க சமுதாயத்திலுள்ளவர்களிலிருந்து ஒரு நபருக்காவது இடம் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதாவது, இவர்களுக்கும் அப்படிப்பட்ட வசதி கொடுக்கவேண்டும். அதோடு, இனிமேலுள்ள காலத்தில் பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷனுக்கு வரும் அபேட்சகளை ஒரு புறம் ஒதுக்கி வைத்துவிட்டு, அந்த waiting list ல் இவர்களின் பெயர்களைப் போட்டு வைக்காது, எந்தெந்த டிப்பார்ட்மெண்ட்களில் வேலையிருக்கிறதோ, அதற்கு இத்தனை சதமானம் இவர்களுக்கு என்று கொடுத்து, எங்களை இரட்சிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

ശ്രീ. പി. സി. ഖാദിച്ചൻ: സർ, ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു. ഇൻഡ്യൻ ഭരണഘടന നടപ്പിലായതോടുകൂടി ഈ മാതിരിയുള്ള പ്രമേയങ്ങളും അവതരിപ്പിക്കുന്നതു് ശരിയല്ലെന്നും അതിന്റെ ആവശ്യമില്ലെന്നും ഒരുപക്ഷെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാർ പറഞ്ഞേക്കാം. എന്നാൽ ഇൻഡ്യൻ ഭരണഘടനയിൽ എന്തെല്ലാം പറഞ്ഞാലും ഞങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം ഒന്നുകൂടി ഗവൺമെണ്ടു് മുമ്പാകെ കൊണ്ടുവരുന്നതു് അധികമായിപ്പോകുന്നതല്ലെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. പബ്ലിക്കുസർവ്വീസിലെ പ്രാതിനിധ്യത്തെപ്പറ്റി പറയുമ്പോൾ ഇവിടെ നടന്നുവന്നിട്ടുള്ള ഒന്നാണു് സംഗതികൾ ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കണമെന്നു് ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ജനകീയഗവൺമെണ്ടു് വന്നതിനുശേഷം രണ്ടാമത്തെ മന്ത്രിസഭയാണു് ഇപ്പോൾ നിലവിലിരിക്കുന്നതു്. ഈ ജനകീയഗവൺമെണ്ടു് ഉണ്ടാകുന്നതിനു് മുമ്പുതന്നെ ഇവിടെ ഉണ്ടായിരുന്ന ഗവൺമെണ്ടു് പിന്നോക്കസമുദായങ്ങളുടെ കാര്യം പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. ആ ഗവൺമെണ്ടു് പിന്നോക്കസമുദായത്തിൽനിന്നും ബി. എൽ. പാസായ ഒരു വ്യക്തിയെ സെക്രട്ടറിയറ്റിൽ നിയമിച്ചു. ആദ്യത്തെ മന്ത്രിസഭ വന്നതോടുകൂടി ഇവിടെ റിട്രഞ്ച്മെന്റും വന്നു, അദ്ദേഹത്തെ പിരിച്ചുയക്കയും ചെയ്തു. അതിനുശേഷം അടുത്ത മന്ത്രിസഭവന്നു. ആ ആളെ വീണ്ടും സർവ്വീസിൽ നിയമിച്ചു. കുറെ കഴിഞ്ഞു റിട്രഞ്ച്മെന്റുവന്നു. അയാളെ ഇപ്പോൾ പിരിച്ചുവിട്ടിരിക്കയാണു് ആയിരത്തിലധികം ബി. എൽ. കാരുള്ള സമുദായങ്ങളും ഇവിടെയുണ്ടു്. അവരിൽ ഒരാളെ പിരിച്ചുവിടുന്നതിന്റെ അർത്ഥം മനസ്സിലാക്കാം. എന്നാൽ ഉദ്ദേശം പത്തുലക്ഷത്തോളം വരുന്ന പിന്നോക്കസമുദായത്തിൽ ഒരൊറ്റ ബി. എൽ. കാരൻ മാത്രമാണുള്ളതു്. ഏതടിസ്ഥാനത്തിൽ പിരിച്ചുവിട്ടാലും ഒരൊറ്റ ബി. എൽ. കാരൻ മാത്രമുള്ളതുകൊണ്ടു് അദ്ദേഹത്തിനെ പിരിച്ചുവിടാതിരിക്കുവാൻ എന്തുകൊണ്ടു് ഗവൺമെണ്ടു് നിർദ്ദേശം നല്കിയില്ല. ഇൻഡ്യൻ ഭരണഘടന നടപ്പിൽ വന്നതിനുശേഷം പിന്നോക്കസമുദായക്കാരെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതു് ഇങ്ങനെയാണെന്നോക്കുമ്പോൾ വാസ്തവത്തിൽ ഇപ്രകാരമുള്ള ഒരു ഗവൺമെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. P. C. Aditchan]

ണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ പിന്നോക്കസമുദായക്കാർക്ക് എങ്ങിനെ മുമ്പോട്ടുപോകാൻ സാധിക്കുമെന്നാണ് തോന്നുക. ഇതേസംബന്ധിച്ച് പിന്നോക്കസമുദായ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിന്റെ ചുമതല വഹിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ഒരു മന്ത്രിയുടെ അടുക്കൽ പിന്നോക്കസമുദായത്തിൽപ്പെട്ട നിയമസഭാസാമാജികർ ചെന്ന ഒരു നിവേദനം സമർപ്പിച്ചു. പിന്നോക്കസമുദായത്തിൽപ്പെട്ട ആളുകളെ ഉദ്യോഗത്തിൽനിന്നും പിരിച്ചുവിടരുതെന്നും അതിനുവേണ്ടി ഉത്തരവ് പാസാക്കണമെന്നും ഞങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തോട് അഭ്യർത്ഥിച്ചു. ഞാൻ എല്ലാം എഴുതിയിട്ടുണ്ട്, കുഴപ്പമൊന്നുമില്ല എന്ന് അദ്ദേഹം മറുപടിപറഞ്ഞു. പക്ഷെ ഒരാഴ്ചകഴിഞ്ഞപ്പോൾ ഞങ്ങളെ പിരിച്ചുവിട്ട എന്നു പറഞ്ഞു പിന്നോക്കസമുദായത്തിൽപ്പെട്ട പലരും ഞങ്ങളെ സമീപിച്ചു. പിന്നോക്കസമുദായത്തിൽപ്പെട്ട നിരവധി ആളുകളെ ഇപ്പോൾ പിരിച്ചുവിട്ടിരിക്കയാണ്. ആയിരവും പതിനായിരവും ഉദ്യോഗമുള്ള സമുദായങ്ങളിൽപെട്ടവരിൽനിന്നും രണ്ടോ നാലോ പേരെ പിരിച്ചുവിടുന്നതുകൊണ്ട് കുഴപ്പമൊന്നും സംഭവിക്കുവാനില്ല. നേരമറിച്ച് ഒരു സമുദായത്തിൽനിന്നും എഴുപത്തിയഞ്ചുശതമോ, ഒൻപതാംക്ലാസോ ഇ. എസ്സ്. എൽ. സി. യോ പാസായിട്ടുള്ള എട്ടോ പത്തോ ആളുകൾ സർവ്വീസിൽ പ്രവേശിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അവരെ പിരിച്ചുവിടുന്നതു കഷ്ടമാണ്. ഇവരുടെ മാത്രം പുരോഗതിയെ ആശ്രയിച്ചാണ് ആ കുടുംബത്തിലുള്ള മറ്റംഗങ്ങളുടെ ജീവിതം. അങ്ങിനെയുള്ളപ്പോൾ അവരെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കേണ്ടതു ഗവർമ്മെണ്ടിനാണുള്ളതു്. എന്നുമാത്രമല്ല ഇപ്രകാരം ചുരുക്കം ചിലർ പാസ്സായിവരുമ്പോൾ അവരുടെ പുരോഗതിയെ ആശ്രയിച്ചായിരിക്കും അവർ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന സമുദായവും പുരോഗമിക്കുന്നതു്. എന്നാൽ ഇന്നു് ഏറ്റവും നിരുത്സാഹപരമായ ഒരു നിലയാണ് ഗവർമ്മെണ്ടു് ഇക്കാര്യത്തിൽ കൈക്കൊണ്ടിട്ടുള്ളതെന്നു പ്രസ്താവിക്കേണ്ടിവന്നതിൽ ക്ഷമിക്കണമെന്ന് ഞാൻ വിനീതമായി അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഇന്നു് പിന്നോക്കസമുദായക്കാർക്കു് പ്രാതിനിധ്യം കൊടുത്താലും ഈ അടുത്തകാലത്തെങ്ങും അവർക്കു പ്രധാനമായ സ്ഥാനങ്ങളിൽ വരുവാൻ സാധ്യമല്ലെന്നു കാണം. ഇന്നു് സർവ്വീസിൽ കയറിയിട്ടുള്ള പിന്നോക്കസമുദായക്കാരിൽ ആർക്കെങ്കിലും തന്നെ വളരെ പണിപ്പെട്ടാലും ഡപ്പോ കൊല്ലത്തിനകമെങ്കിലും സെക്രട്ടറിയേറ്റിൽ പ്രവേശിക്കുവാൻ സാധിക്കാത്ത വിധത്തിൽ അത്രയ്ക്കു വിടവില്ലാത്ത രീതിയിലാണു് മറ്റു സമുദായങ്ങളിൽ നിന്നും ആളുകളെ ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ നിയമിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഈ വസ്തുത പാവപ്പെട്ട ഞങ്ങളെല്ലാം അറിഞ്ഞുകൊണ്ടു് ഇതു് ദൈവമെങ്കിലും അറിയട്ടെ എന്നു് മൗനമായി പ്രാർത്ഥിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കയാണ്. സർ, കൊച്ചിയിൽ ബി. എൽ. പാസായ പിന്നോക്കസമുദായക്കാരെ സ്റ്റേഷനറി മജിസ്ട്രേട്മാരായും മറ്റും നിയമിച്ചിട്ടുള്ളതായി എനിക്കറിയാം. ഇവിടെ ബി. എൽ-ം, ബി. എ-യും പാസായിട്ടുള്ള കുറേപ്പേരുണ്ടു്. അവർക്കു് ആവശ്യമുള്ള പ്രോത്സാഹനങ്ങൾ ചെയ്തുകൊടുക്കുവാൻ മനസ്സില്ലാത്തതുകൊണ്ടല്ല കൊടുക്കാതിരിക്കുന്നതെന്നു എനിക്കറിയാം. എന്നാൽ ഇവിടത്തെ സാഹചര്യങ്ങൾ അതിനനുവദിക്കുന്നില്ലെന്നും, ഗവർമ്മെണ്ടിന്റെ കായ്യങ്ങൾ കൈകായ്യംചെയ്യുന്ന ആരെങ്കിലും അതിനു് തടസ്സമായി നില്ക്കുന്നുണ്ടെന്നും ഞങ്ങൾ സംശയിക്കുന്നു. ജനകീയഗവർമ്മെണ്ടു് ഇവിടെ വരുന്നതിനുമുമ്പു് പിന്നോക്കസമുദായക്കാർക്കു് ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങൾപോലും ഇന്നവർക്കു ലഭിക്കുന്നില്ല. അതിന്റെ കാരണം ഇതിനകത്തു എന്തോ ചില തകരാറുകളുണ്ടെന്നു ഞങ്ങൾ സംശയിക്കുന്നു. ദൈവത്തെ ഓർത്തു് അങ്ങിനെ ഒന്നും ചെയ്യാതിരിക്കണമെന്നു ഞങ്ങൾ വിനീതമായി അപേക്ഷിക്കുന്നു. ഒരുപക്ഷേ ഞങ്ങൾ ഇതെല്ലാം മറന്നാലും മരിച്ചുപോയാലും ഞങ്ങളുടെ പിൻഗാമികൾ ഇവിടെ ഉണ്ടെന്നും അവർ ഇതെല്ലാം നോക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കയാണെന്നും ഇതിനൊരു തിരിച്ചടി ഉണ്ടാകുമെന്നും ഗവർമ്മെണ്ടു് അറിഞ്ഞിരിക്കണമെന്നു ഞാൻ വിണ്ടും അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. ടി. വി. തേവൻ : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ശ്രീ ടി. ടി. കേശവശാസ്ത്രിയുടെ പ്രമേയത്തെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു. ഇവിടത്തെ പബ്ലിക്ക സർവ്വീസിൽ പിന്നോക്കസമുദായക്കാർക്കു മുൻഗണനകൊടുത്തു പ്രവേശനം നൽകണമെന്നുള്ളതാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രമേയം. എത്ര പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചാലും, പാസ്സാക്കിയാലും, അധികാരികളുടെ മനസ്സാന്നുതിരിഞ്ഞാലല്ലാതെ പിന്നോക്കസമുദായക്കാർക്കു എന്തെങ്കിലും ഗുണമോ പ്രയോജനമോ ഉണ്ടാകുന്നതല്ല. എങ്കിലും പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുവാൻ അനുവദിച്ചതിൽ എനിക്കു സന്തോഷമുണ്ട്. കൂടാതെ അതു പിൻതാങ്ങുവാൻ ഇവിടെയുള്ള പല ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാരും ആവേശം കാണിക്കുന്നതിലും ഞാൻ സന്തോഷിക്കുന്നു. പക്ഷെ, ഈ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അനുകമ്പയും സന്മനസ്സുമെല്ലാം പ്രവത്തിയിൽക്കൂടി വന്നുകണ്ടാൽ കൊള്ളാമെന്നാഗ്രഹമുണ്ട്. ഇവിടെ ബി. എ. പാസായി പിന്നോക്കസമുദായക്കാർ വന്നാൽ അവക്ക് ഉദ്യോഗം കൊടുക്കാമെന്ന വാസ്തവത്തിൽ അധികാരികളും മനസ്സുകൊണ്ട് ആഗ്രഹിക്കുന്നുണ്ടായിരിക്കാം. പക്ഷെ, ഫലം നോക്കുമ്പോൾ പിന്നോക്കസമുദായക്കാക്ക് നിരാശയാണുള്ളത്. ഈ അനുകമ്പ മനസ്സിൽമാത്രം വച്ചുകൊണ്ടിരുന്നാൽപോരാ, അവർ കണ്ണുതുറന്ന ഞങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഇങ്ങനെ പരീക്ഷപാസ്സായി നില്ക്കുന്ന ആളുകളുടെ നേരെ ഒന്നു നോക്കുക കൂടി ചെയ്യണമെന്നാണ് എന്റെ അപേക്ഷ, സർ, എട്ടുപത്തു ബി. എ. ക്കാർ ഇപ്പോൾ ഞങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിലുണ്ട്. അവക്ക് യാതൊരു വിധമായ പ്രോത്സാഹനവും ലഭിക്കുന്നില്ല. ഒരു തേവൻ ബി. എ. പാസ്സായ, ഇവിടത്തെ അധികാരികളെ സമീപിച്ചപ്പോൾ ഇവിടെ വേണ്ടവിധം സഹായിക്കുവാൻ സാധ്യമല്ലാതെ വന്നിട്ട ഇപ്പോൾ ഡൽഹിയിൽ അഭയം പ്രാപിച്ചിരിക്കുകയാണ്.....

ഇങ്ങനെ എന്റെ അറിവിൽ പെട്ടിടത്തോളം അഞ്ചെട്ട ബി. എ. ക്കാർ വേറേയും ഉണ്ട്. ഒരു ബി. എ. ക്കാരനെ ട്രാൻസ്പോർട്ട് ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിലെ ഒരു കൺഡക്ടരായി നിയമിച്ചിരിക്കുന്നു. സർ, അയാളെ അവിടെനിന്നും ഡിസ്മിസ് ചെയ്യണമെന്നാണ് എനിക്കുപറയുവാനുള്ളത്. ബി. എ. പാസ്സായ ഞങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽപ്പെട്ട ഒരാൾ ട്രാൻസ്പോർട്ട ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിലെ ഒരു കൺഡക്ടരായിരിക്കുന്നതു ഞങ്ങൾക്കു വളരെ മാനക്കേടാണ്. അതുകൊണ്ട അദ്ദേഹം ആ ജോലി കളയണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഇങ്ങനെ നോക്കുമ്പോൾ ഞങ്ങൾക്ക വേണ്ട പ്രോത്സാഹനം ഗവമ്മെണ്ടു നൽകുന്നില്ലെന്നു വ്യസനപൂർവ്വം പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഉദ്യോഗം ലഭിക്കുമെന്നുള്ള ആശയോടുകൂടിയാണ് ബി. എ. ക്കും മറ്റും പഠിക്കുന്നതു. ഇപ്പോൾ കയ്യിലിരുന്നതും പോയി, ഒറാലിൽ കിടന്നതും പോയി എന്ന നിലയാണ് വന്നിരിക്കുന്നതു. പഠിച്ചില്ലായിരുന്നെങ്കിൽ കൂലിവേലചെയ്യെങ്കിലും ജീവിക്കാമായിരുന്നു. അതിനുള്ള ത്രാണി അവക്കുണ്ടായിരുന്നു. അതു വേണ്ടെന്നുവെച്ചു പഠിച്ചു. ഇപ്പോൾ കൂലിവേലക്കു പോകാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഉദ്യോഗം കിട്ടുന്നുമില്ല. അങ്ങനെ കരയിലുമല്ല കടലിലുമല്ല എന്ന നിലയിൽ ഇവർ വലയുകയാണ് ചെയ്യുന്നതു.

ഇവിടെ പിന്നോക്കസമുദായക്കാരെ നന്നാക്കുവാനാണെന്നു പറഞ്ഞു ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടു പ്രവത്തിക്കുന്നുണ്ട്. എത്രെട്ട കൊല്ലത്തിനുമുമ്പു തുടങ്ങിയതാണ് ആ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടു. കാര്യക്ഷമമായ പ്രവർത്തനം ആ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടു നടത്തുന്നില്ലെന്നു പറയാതെ തരമില്ല. പിന്നോക്കസമുദായാംഗങ്ങൾക്കു കിണവകൾക്കും ശ്മശാനങ്ങൾക്കും അതുപോലുള്ള കാര്യങ്ങൾക്കും വേണ്ടി പലപ്പോഴും അപേക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ അപേക്ഷ എത്രയും താമസിച്ചാണ് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതു. പല അപേക്ഷകളും കാണുകയില്ല. ഏതെങ്കിലും അപേക്ഷ അനുവദിച്ചാൽതന്നെ അതനുസരിച്ചു ഒരു എസ്റ്റിമേറു അയച്ചു കൊടുക്കണമെങ്കിൽ എത്രെട്ട രൂപാ ചെലവാക്കാതെ ഒക്കുകയില്ല. ഏതായാലും ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവമ്മെണ്ടു ഇക്കൊല്ലം പിന്നോക്കസമുദായോദ്ധാരണ പ്രവത്തനങ്ങൾക്കായി ഇത്ര ലക്ഷം രൂപാ നീക്കിവെച്ചിരിക്കുന്നതിൽ ഞാൻ വളരെ സന്തോഷിക്കുന്നു. അതിൽ ഞാൻ ഗവമ്മെണ്ടിനെ ബഹുമാനിക്കുന്നു. ഗവമ്മെണ്ടിനു നന്ദിപറയുന്നു. പക്ഷെ ഈ പണം ഇക്കൊല്ലംതന്നെ ചെലവാക്കാൻ കൂടി ഗവമ്മെണ്ടു മനസ്സുവയ്ക്കണം. അനുവദിക്കുന്ന പണത്തിൽ ഒരു കാലുപോലും ചെലവാക്കാതെ തിരിയെ ആ പണം ഭണ്ഡാരത്തിൽ വീണ്ടും പോയാൽ ഈ അനുവാദംകൊണ്ടു എന്തു ഫലമാണുള്ളതു? പിന്നോക്കസമുദായക്കാരുടെ ആവശ്യത്തിനു ഗവമ്മെണ്ടു അനുവദിക്കുന്ന തുക ആവശ്യമില്ലാതെ വന്നതുകൊണ്ടാണോ പണം ചെലവാക്കാതിരിക്കുന്നതെന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ഇപ്പോൾ ഞങ്ങളുടെ പേരും പറഞ്ഞുകൊണ്ടു പിന്നോക്കസമുദായ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിൽ പണ്ടുമുപ്പതു പേർ നല്ല ശമ്പളവുംവാങ്ങിച്ചു ഇരിക്കുന്നുണ്ടെന്നല്ലാതെ ഫലപ്രദമായ വിധത്തിൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടു പ്രവത്തിക്കുന്നില്ല എന്ന വസ്തുത ഗവമ്മെണ്ടു മനസ്സിലാക്കണം. ഈ തരത്തിൽ പ്രവത്തിക്കുവാനാണ് വിചാരിക്കുന്നതെങ്കിൽ, ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടു ഇല്ലെങ്കിലും വേണ്ടുകില്ല എന്നാണ ഞാൻ പറയുന്നതു. ശ്രീ. തുടിച്ചുൻ പറഞ്ഞതുപോലെ ഈശ്വരനെ വിചാരിച്ചെങ്കിലും ഞങ്ങൾക്കു കഴിവുള്ള എല്ലാ പ്രോത്സാഹനങ്ങളും ഗവമ്മെണ്ടു ചെയ്തതരേണ്ടതാണ്. അങ്ങനെ ചെയ്തതന്നില്ലെങ്കിൽ അക്ഷന്തവ്യമായ ഈ പാപത്തിനു ഈശ്വരൻ തന്നെ പരിഹാരം വരുത്തുമെന്നും ഞങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നുണ്ട്. അടുത്ത തലമുറയിൽ ഇതിന്റെ തിരിച്ചടി ഗവമ്മെണ്ടിനു ലഭിക്കുമെന്നുള്ള വിശ്വാസവും ഞങ്ങൾക്കുണ്ട്. ഇവിടെ ജനകീയ ഭരണം വ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. T. V. Davan]

ഇന്നുള്ളതെന്നെ മഹാത്മാഗാന്ധിയുടെ പ്രവർത്തനത്തിന്റെ ഫലമാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആദർശവും അഭിപ്രായവും ഇവിടത്തെ ഹരിജനങ്ങളെ ഉദ്ധരിക്കണമെന്നുള്ളതായിരുന്നു. അതിനുവേണ്ടി അദ്ദേഹം തീവ്രമായി പ്രയത്നിച്ചു. ഞാൻ മുൻപൊരിക്കൽ പറഞ്ഞതുപോലെ അദ്ദേഹം തിരുവിതാംകൂറിൽ വന്നിരുന്നപ്പോൾ വിദ്യാഭ്യാസ വിഷയകമായി എന്റെ അഭിപ്രായം എന്താണെന്നു അദ്ദേഹം എന്നോടു ചോദിച്ചതിനു് ഞാൻ പറഞ്ഞ മറുപടി ഓരോ താലൂക്കിലും പിന്നോക്കസമുദായത്തിൽനിന്നും കുറഞ്ഞതു പത്തു ബി. എ. ക്കാരെങ്കിലും ഉണ്ടായിക്കണ്ടാൽ കൊള്ളാമെന്നാണു്. അതിനോടു അദ്ദേഹം യോജിച്ചു: അതിനുവേണ്ടി കഠിനമായി പ്രയത്നിക്കാമെന്നു് അദ്ദേഹം പറയുകയും ചെയ്തു. ഞങ്ങളുടെ നിർഭാഗ്യംകൊണ്ടു് അദ്ദേഹം പരലോക പ്രാപ്തനായി. എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആദർശത്തിൽ വിശ്വസിച്ചും, അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാദങ്ങളെ പിൻതുടർന്നും പ്രവർത്തിച്ചുപോരുന്ന ഒരു ശക്തിയുണ്ടാകണമെന്നു് ഈ ശക്തിയുണ്ടു്. . അങ്ങനെയുള്ള ശക്തിയിൽനിന്നും പിന്നോക്കസമുദായക്കാർ വളരെയൊക്കെ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നുണ്ടു്. ഞങ്ങളുടെ ആ പ്രതീക്ഷ എത്രയും വേഗത്തിൽ സഫലമാകുമാറാകട്ടെ എന്നാഗ്രഹിച്ചുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. ഏ. സിതമ്പരനാഥ നാടാർ: സർ, മിസ്റ്റർ. കേശവൻ சாஸ்திரி அவர்களுடைய பிரேரணையை நான் ஆதரித்துத்தான் பேசவேண்டுமென்று நினைக்கிறேன். இன்று இந்திய சர்க்காருக்கு, இந்த தாழ்த்தப்பட்ட மக்களைப் பொறுத்தளவில் என்ன நிலையிலிருக்கின்றதென்று கேட்டால், தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பினர், உயர்ந்த ஜாதியினர் என்றில்லாது தாழ்த்தப்பட்ட மக்களை அரசியல் உலகத்திலும் அரசாங்க உலகத்திலும் முன்னேற்றத்தில் கொண்டுவருவதற்குள்ள வழிகளைக் கையாடிக் கொண்டிருக்கிறது நமது இந்திய சர்க்கார். அதற்கு முழுமுதல் சான்று என்னவென்று கேட்டால் மத்திய சர்க்காரில் டாக்டர் அம்பேத்கர் இருக்கின்றார். சென்னை சட்டசபையின் தலைமை ஸ்தானத்தில் இருப்பவர் சிவசண்முகம்பிள்ளை. இன்னும் சென்னை மந்திரிசபையில் பரமேஸ்வரனும் இருந்துகொண்டிருக்கிறார். இவைகளை யாராலும் மறுக்கமுடியாது. அதே அளவில், இந்த திருவிதாங்கூர் கொச்சி சமஸ்தானத்திலுள்ள தாழ்த்தப்பட்ட சமூகத்தார், இந்த ஜனநாயக சர்க்கார் அல்லது இந்த மந்திரிசபை நம்மை சகாயிக்குமென்ற மனப்பான்மையோடு இப்படி அவர்களுக்காக கை உயர்த்துவதினால் உங்களுக்கு விசேஷமாக குணமொன்றும் வரப்போவதில்லை, என்பதுதான் நான் கண்ட உண்மை. அதற்கு ஒரு சான்று என்னவென்று கேட்டால் கழிந்த நாலைந்து மாதங்களுக்கு முன்னால் அவர்கள் பார்ட்டியில் ஒரு நபர், இச் சமுதாயத்திலுள்ள ஒருவரை இந்த மந்திரிசபையில் சேர்க்கக் கூடாதாயென்று கேட்டபோது, அதே பார்ட்டியில் உள்ள ஒரு வீரன், "ஈ மந்திரிசபா அத்தரே அதபதிச்சிட்டில்லா" என்று விடை சொன்னதை நாங்களும் பத்திரிகை வாயிலாக அறிகிறோம். அப்படியிருக்க, நீங்கள் இந்த மந்திரி சபையினிடமோ அல்லது இந்த சர்க்காரிடமோ, என்ன ஊளையிட்டாலும் பிரயோஜனமுமில்லை. என்ன சப்தமிட்டாலும் பிரயோஜனமில்லை. நீங்கள் இவர்களிடம் முட்டுன்றி இருப்பதினாலும் ஒரு பிரயோஜனமுமில்லை. எப்படியானாலும் உங்களுக்கு ஒன்றும் கிடைக்கப்போவதில்லை. இந்த சபையில் உபதலைவராயிருக்கும் கொச்சுகுட்டன் அவர்கள், பட்ஜெட்டைப்பற்றி பேசும்போது, கொச்சியிலிருந்து இரண்டுபேர்கள் அதாவது தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பினரிலுள்ளவர்கள், படித்தார்கள். கொச்சி அரசாங்கத்தார் அவர்களுக்கு வேண்டிய சலுகைகள் செய்தார்கள். ஆனால் இந்த சர்க்கார் அங்ஙனம் ஒன்றும் செய்வதற்கு முற்படவில்லையென்று அவர்களும் அழுதார்கள். உபதலைவர் அழுததோடு மட்டும் நிற்கவில்லை. கேசவன் சாஸ்திரி அவர்களும் அழுகிறார்கள். பொன்னையா அவர்களும் அழுகிறார்கள். தேவன், ஆதிச்சன் இவர்களும் அழுகிறார்கள். இதனால் யாதொரு பிரயோஜனமுமில்லை. நீங்கள் இவர்களுக்கு, இம்மந்திரிசபைக்குவேண்டி கையை உயர்த்திக்கொண்டிருக்கிறீர்களே ஒழிய, அவர்களானால் நியாயத்திற்கு அடிப்படையான முறையிலும் கூட உங்களுக்கு ஒரு சகாயமும் செய்யப்போவதில்லையென்று நான் இந்த இடத்தில் அழுத்தந்திருத்தமாக சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். வேண்டுமானால் பாருங்கள். அன்று ஒரு எதேச்சாதிகாரியிருந்த காலத்திலுங்கூட, அதாவது 1922-ல் இந்த

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயத்திலிருந்து ஒருவனை இதே செக்ரட்டேரியேட்டில் ஒரு செக்ரட்டரியாக நியமித்த ஒரு காலமுண்டு. இன்று அப்படி நியமிப்பதற்குள்ள தொரு மனப்பான்மை இந்த டி. கே. சர்க்காருக்கு வரவில்லை. அது இந்த ஜனநாயக சர்க்காரின் குற்றமல்ல. அவர்களது குற்றமேயாகும். இதுமாதிரி, இவர்கள் செய்கிறார்களென்பதை நீங்கள் மத்திய சர்க்காரிடமோ அல்லது உங்கள் தலைவராய் வீற்று இருக்கக்கூடிய சிவஷண்முகம் பிள்ளை அவர்களிடமோ, அல்லது டாக்டர் அம்பேத்கார் அவர்களிடமோ சொல்வதற்குள்ள தன்றேடம், குறுக்கு வல் பலம் உங்களுக்கில்லை. ஆதலால், முதலில் உங்களைத் திருத்திக் கொள்ளுங்கள். இல்லாமல் இந்த சர்க்காரை எதிர்த்துவிடவோ அப்படி, இப்படியென்று சொல்வதினால் ஒன்றும் பிரயோஜனமுமில்லை. நீங்கள், நல்ல அஸ்திவாரத்துடன், உங்கள் சமுதாயத்தை ஒன்று திரட்டி வைத்திருந்தால், உங்களைக் கண்டு இந்த சர்க்கார் பயப்படாதா என்று நான் கேட்கிறேன். அதில்லாமல் எங்களுக்கு, அதைத் தாருங்கள், இதைத் தாருங்கள் என்று கெஞ்சிக் கேட்பதில் ஒரு பிரயோஜனமுமில்லை. மார் தட்டிச் செல்லவேண்டும். எங்களது உரிமைகளை கீழே வை! என்று சொல்லி தைரியமாய் புறப்படவேண்டும். இல்லாவிடில் உங்களுக்கு ஒன்றும் கிடைக்கப்போவதில்லை, நீங்கள் தலைமுறை தலைமுறையாக தலைக்குத்தி நின்றாலும் நீங்கள் ஒன்றும் காணப்போவதில்லை. அடுத்ததாக, இன்று இங்கே Protector of Backward Communities என்று ஒரு அதிகாரி இருக்கிறார். அவர் எப்படித் தாண்டவமாடிக்கொண்டிருக்கிறார் என்பதை நான் சொல்லாமலே இந்த சர்க்காரும் இந்த மந்திரி சபையும் அறியும். நான் கேட்கிறேன், தாழ்த்தப்பட்ட சகோதரர்களை சகாயிப்பதற்காக என்று இருக்கும் இந்த இலாகாவில் தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயத்தில் பட்ட எத்தனையோர் பேர்கள் இருக்க, இன்று இங்கே உத்தியோகத்தில் இருப்பது, ஒரு நாயர், ஒரு கிருஸ்துவர், ஒரு ஈழவன், இப்படியாக தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயத்தில் படாதவர்களைத்தான் காணமுடியும். இப்படியாக இந்தத் தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயத்தினருக்காக வைத்திருக்கும் பணத்தை, இவர்கள் முன்னேற்றத்திற்கு வரவேண்டுமென்ற மனப்பான்மையில் அதைச் செலவு செய்கிறார்களா என்றால் இல்லை. ஆக, அப்பணம் அந்த பின்னேக்க சமுதாயத்தில்பட்ட மக்களுக்கு மட்டுமே உபயோகிக்கப்படுகிறதா என்று மேற்பார்வை பார்ப்பதற்கு ஒரு கமிட்டியை அமைக்காவிடில், நீங்கள் எந்த முறையிலும் அம்மக்களை கைதூக்கிவிட ஒரு வழியுமில்லை. எப்படியென்று கேட்டால் இங்கிருக்கிறது ஒரு ஸ்ரீ சித்ரா ஹால்டல். அந்த ஹால்டலில் என்ன நடக்கிறதென்றால், தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்காக, 15 ரூபாயில் ஒரு குட்டுவம் வாங்கினால் 50 ரூபாய்க்கு பில் எழுதுகிறார்கள். இது யாருடைய வயிற்றில்போய் விழுகிறது, என்று அவர்கள் அறியவில்லை. மாத்திரமல்ல. பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் என்று சொல்கிறார்கள். அதைப்பற்றி நான் ஒன்றும் சொல்லப்போவதில்லை. இந்த தேவஸ்வம் டிப்பார்ட்மென்டை எடுத்துக்கொள்வோம். இதில், இந்தக் கண்துடைப்பு வித்தை போல் இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய தேவஸ்வம் போர்ட் ஏதோ இந்த சமுதாயத்தில்பட்ட ஒருவருக்கு ஒரு உத்தியோகம் கொடுத்திருப்பதாக அறிகிறோம். ஆனால் நல்லமுறையில் தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பினரை கைதூக்கி விடவேண்டுமென்றும் அவர்களுக்கு வேண்டிய சலுகைகள் செய்யவேண்டுமென்ற மனப்பான்மை இந்த சர்க்காருக்கு இன்றும் வரவில்லை. ஆதலால் எனது வேண்டுகோள் என்னவென்று கேட்டால், கொச்சுகுட்டன் அவர்களுக்கு ஒரு உதவித்தலைவர் உத்தியோகம் கொடுப்பதினால் மட்டுமோ அல்லது ஒரு ஆதிச்சனை இந்த செக்ரட்டரியேற்றில் ஒரு கிளார்க் ஆக நியமித்தாலோ மட்டும் இந்த சமுதாயத்தினர் திருப்திப்பட்டுவிடப்போவதில்லை என்பதை இந்த சர்க்கார் மனதிலாக்கவேண்டும். இந்த அளவில் இம்மக்களுக்கு வேண்டிய எல்லாச் சலுகைகளும் செய்வதற்கு இந்த அரசாங்கம் தயாராய் முன் வரவேண்டும். பள்ளிக்கூடங்களில் படித்துவிட்டு சர்வகலாசாலையில் படிக்கவரக்கூடிய மாணவர்களுக்கு, ஒரு வருடத்திற்கு இத்தனைபேர்களென்று இந்த சமுதாயத்திலுள்ள மக்களுக்கு பல்கலை கழகத்தில் இடம் கொடுக்கவேண்டும். உயர்தரப் படிப்பிற்கென்று வெளிநாடுகளுக்கு மாணவர்களை அனுப்பும்போது, இந்தத் தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயத்திலிருந்து ஒன்றிரண்டுபேர்களையும் அனுப்பவேண்டும். ஆ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. A. Chidambaranath Nadar]

னல் அந்த விரிந்த மனப்பான்மை இந்த சர்க்காருக்கு இருப்பதாக எனக்குத் தெரிய வில்லை. ஜனநாயகம், ஜனநாயகம் என்று சொல்லி, இந்தத் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களை கைதூக்கிவிடவே, நாங்கள் இங்கு இருக்கிறோமென்றெல்லாம் சொல்லி இனிமேலாவும் அவர்களை ஏமாற்றிவிட முடியாது. அவர்களுக்கு சாமர்த்தியம் இல்லாவிடினும் அன்பர் ஆதிச்சன் அவர்கள் சொன்னதுபோல் நீங்கள் செய்யக்கூடிய அட்டகாசங்களையும் அட்டூழியங்களையும் பார்த்து உங்களை எதிர்ப்பதற்கு அவர்களது பின்காமிகள் தைரியமாய் முன்வருகிறார்கள், முன் வந்துகொண்டுமிருக்கின்றார்களென்று சொல்லிக்கொண்டு நான் எனது பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

ശ്രീ. കെ. അയ്യപ്പൻ: സർ, ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു. ഈ പ്രമേയം ഗവൺമെണ്ട് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു സംഗതിയെയാണ് പറയുന്നത്. പിന്നോക്ക സമുദായത്തിൽപ്പെട്ടവർക്കനുവദിച്ചിട്ടുള്ള കോട്ടക്കുതന്നെ വേണ്ടിടത്തോളം യോഗ്യത സമ്പാദിച്ചിട്ടുള്ള ആളുകൾ കിട്ടുമോ എന്ന കാര്യം സംശയമാണ്. കൊച്ചിയിൽ പലപ്പോഴും അവരുടെ ടേൺ വരുമ്പോൾ വേണ്ടിടത്തോളം യോഗ്യതയുള്ള ആളുകൾ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ട് അവരുടെ ടേൺ പാഴ്സ്സാവർ ചെയ്യേണ്ടിവന്നിരുന്നു. അവർക്ക് അവിടെ വച്ചിരുന്ന ജനസംഖ്യാനുപാതികമായ കോട്ടാ അനുവദിക്കാതിരുന്നിട്ടും തക്ക യോഗ്യതയുള്ള ആളുകൾ ഇല്ലാതിരുന്നതിനാൽ അനുവദിച്ച പങ്കിനു ആളുകൾ പോരാതെ വരികയാണുണ്ടായത്. ഇവിടെയും തക്ക യോഗ്യതയുള്ളവർ, അധികം പേർ വരികയില്ല എന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ കോട്ടാ അനുസരിച്ച് മിനിമം കോളിഫിക്കേഷൻ ഉള്ളവക്കെല്ലാം ഉദ്യോഗം കിട്ടേണ്ടതാണ്. ഈ പരാതി തുടർന്നു വരുന്നതുകൊണ്ട് എവിടെയൊ എന്തോ പിശകുകിടപ്പുണ്ട്. ഗവൺമെണ്ട് ഈ പിശക് കണ്ടുപിടിക്കണം. അതിൽ ശ്രദ്ധിക്കണം. വളരെക്കാലത്തേക്ക് ഈ ജനസംഖ്യാനുപാതികമായി അവർക്കു കിട്ടേണ്ട ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ പ്രവേശിക്കാനുള്ള മിനിമം യോഗ്യത സമ്പാദിച്ചിട്ടുള്ള ആളുകളുടെ എണ്ണം ഉണ്ടാകാനിടയില്ലാത്തതുകൊണ്ട് തൃപ്തികരമായ നിലയിൽ പ്രമേയത്തിലെ തത്വം സ്വീകരിക്കുന്നതിനു യാതൊരു പ്രയാസവും ഉണ്ടായിരിക്കുകയില്ല. ഈ ഉദ്യോഗങ്ങളും മറ്റും നിസ്സാരമാണെന്നുംമറ്റും ഉദ്യോഗം അധികമുള്ള സമുദായക്കാർ പറയും. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ ഈ നിസ്സാരകാര്യം പിന്നോക്കസമുദായക്കാർക്ക് കൊടുത്തേക്കുക. വാസ്തവത്തിൽ ഉദ്യോഗം അത്ര നിസ്സാരമല്ല. അതിനു പല പ്രയോജനങ്ങളുമുണ്ട്.

രാജ്യഭരണം നടക്കുന്നതു് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ വഴിയാണ്. ഓരോ ഉദ്യോഗസ്ഥനും ഭരണത്തിൽ പങ്കുണ്ട്. ആ പങ്ക് എല്ലാസമുദായങ്ങൾക്കും കിട്ടണമെങ്കിൽ എല്ലാസമുദായങ്ങൾക്കും സർവ്വീസിൽ പ്രാതിനിദ്ധ്യം വേണം. രാജ്യം പലജാതികളായിരിക്കുമ്പോൾ അതു പ്രത്യേകിച്ചും ആവശ്യമാണ്. പിന്നോക്കം നില്ക്കുന്ന സമുദായക്കാർക്ക് രാജ്യത്തിന്റെ ഭരണത്തിൽ പങ്കുകൊടുക്കുന്നതു് അവരുടെ ഉയർച്ചയ്ക്ക് അത്യാവശ്യമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഉദ്യോഗം നിസ്സാരം എന്നാരെങ്കിലും പറയുന്നുണ്ടെങ്കിൽ എനിക്കവരോടു പറയാനുള്ളതു് ഈ 'നിസ്സാരം' അവർക്കു കൊടുത്തേക്കണം എന്നാണ്. സമുദായപ്രാതിനിദ്ധ്യംകൊണ്ടു സർവ്വീസിന്റെ കാര്യക്ഷമത പോകയില്ല. മിനിമം യോഗ്യതയുള്ളവർക്കേ ഉദ്യോഗങ്ങൾ കൊടുക്കുന്നുള്ളുവല്ലോ. ഒരു കാര്യംകൂടി ഗവൺമെണ്ടു ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്. പിന്നോക്കസമുദായത്തിൽപ്പെട്ട ആളുകളെ, കുറെ പരീക്ഷായോഗ്യതയുള്ള ടെയിനിംഗ് കൊടുത്തു് ഉയർന്ന ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ വെക്കണം. അതിനുള്ള ഒരു പദ്ധതി ഗവൺമെണ്ടു സ്വീകരിക്കണം. ശരിക്കു പരീക്ഷപാസ്സായിട്ടുള്ള പിന്നോക്കസമുദായത്തിൽപ്പെട്ട ആളുകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കൊച്ചി ഗവൺമെണ്ട് ഇങ്ങനെയൊരേർപ്പാടു സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. അതു് ഇവിടേയും സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. അതുകൊണ്ടു പ്രമേയം സ്വീകരിച്ചാൽ മാത്രം പോരാ, അതിലുള്ള കാര്യങ്ങൾ പ്രവൃത്തിയിൽ കൊണ്ടുവരുവാൻ ആത്മാർത്ഥമായി പരിശ്രമിക്കണം. അതു നമ്മുടെയെല്ലാവരുടേയും ചുമതലയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുവാൻ എനിക്കു സന്തോഷമുണ്ട്.

ശ്രീ. തയ്യുള്ള കുഞ്ഞിത്തൊമ്മൻ: ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു. ശ്രീമൂലം പ്രജാസഭയുടെ ആരംഭകാലത്തു് അയ്യങ്കാളി, അധഃകൃതസമുദായത്തിന്റെ ഉന്നമനത്തിനായി അതായതു്, ഇപ്പോൾ പിന്നോക്കസമുദായം എന്നു പറയപ്പെടുന്നവരുടെ ഉന്നമനത്തിനായി വാദിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. സമുദായക്കാരിൽ വേണ്ടത്ര പഠിത്തമുള്ള ആളുകൾ കുറവാണെന്നു പറഞ്ഞു. ഇന്നു് ആ ആക്ഷേപം പറയാൻ ഡാധിക്കുകയില്ല. അന്നും ശിപായി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പ്പണിക്കും മറ്റും ആവശ്യമുള്ള പഠിപ്പ് അവരുടെയിടയിൽ ഉണ്ടായിരുന്നു. യോഗ്യതയുള്ള ആളുകൾ പിന്നോക്കസമുദായത്തിൽ ഇന്നാരെല്ലാമെന്നു വേർതിരിച്ചു പറഞ്ഞിരുന്നു. എങ്കിലും ഈ ശിപായിപ്പണിപോലും അവർക്ക് അപൂർവ്വമായിട്ടേ കിട്ടിയിരുന്നുള്ളു. ജീവിതമത്സരത്തിൽ മുമ്പോട്ട പോകുവാൻ അവർക്ക മറ്റുള്ളവരേക്കാൾ കൂടുതൽ പ്രയാസങ്ങളുണ്ട്. മറ്റു പലതിലുമെന്നപോലെ പബ്ലിക്ക് സർവ്വീസിലും വളരെ പ്രയാസങ്ങളുണ്ട്.

പിന്നോക്കസമുദായങ്ങൾക്കു ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഗവർമ്മെണ്ടു ചില ആനുകൂല്യങ്ങൾ അവർക്ക് അനുവദിച്ചിരുന്നു. പിന്നോക്കസമുദായത്തിൽപ്പെട്ട ആളുകൾക്കു പതിച്ചുകൊടുക്കുന്ന ഭൂമി പ്രബലസമുദായക്കാർ തട്ടിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതായിട്ടാണ് കാണുന്നതു്. പ്രതിഫലം കൊടുത്തായാലും ശരി, മറ്റേതുവിധത്തിലായാലും ശരി, യേനകേന പ്രകാരേണ പിന്നോക്കസമുദായക്കാർക്കു പതിച്ചുകൊടുക്കുന്ന ഭൂമി പ്രബലസമുദായക്കാർ കൊണ്ടുപോകുന്നു; അതായതു്, വാസ്തവത്തിൽ പിന്നോക്കസമുദായക്കാർക്ക് അനുഭവത്തിനു കിട്ടുന്നില്ല. അതുപോലെതന്നെ പബ്ലിക്ക് സർവ്വീസിലും. ആകപ്പാടെ പത്തോ പന്ത്രണ്ടോ ഗ്രാഡുവേറ്റുകളുണ്ട് അവരുടെയിടയിൽ. അതിൽ ഒരാളെ ഇപ്പോൾ ട്രാൻസ്ലേറ്റ് ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറിൽ കണ്ടക്ടറായി നിയമിച്ചുവെന്നു കേട്ടു. എന്തുകൊണ്ടാണ് സെക്രട്ടറിയേറ്റിൽ ഒരുദ്യോഗം ആ ആൾക്കു നൽകാത്തതു് എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. പരീക്ഷായോഗ്യതയാണല്ലോ കാര്യക്ഷമതയുടെ മാനദണ്ഡം. അങ്ങനെയിരിക്കെ അവരുടെ കൂട്ടത്തിൽ പരീക്ഷായോഗ്യതയുള്ള ആളുകളെ നല്ല ഉദ്യോഗത്തിൽ നിയമിക്കാത്തതെന്താണു്? ആകപ്പാടെ ഒരു ഡസനോളം ആളുകളേ ഉള്ളു. അവരെ മാന്യമായ സ്ഥാനങ്ങളിൽ നിയമിക്കുന്നതിൽ ഗവർമ്മെണ്ടിനു യാതൊരു വൈഷമ്യവും ഉണ്ടാകാനില്ല എന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. തലമുറകളായി അടിമത്വം അനുഭവിക്കുന്നവരാണു് പിന്നോക്കസമുദായക്കാർ. അവർക്കു മുന്നോട്ടു വരണമെങ്കിൽ അവരുടെ അവശതകളെല്ലാം തീർക്കേണ്ടതാണു്. അതിനു ഗവർമ്മെണ്ടു തയാറാകണം. ഗവർമ്മെണ്ടു് എന്നു പറയുന്നതു് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ സമൂഹമാണു്. മന്ത്രിമാർ പ്ലാൻ നിശ്ചയിക്കയും മറ്റും ചെയ്യുമെങ്കിലും അതു നടപ്പിൽ വരുത്തേണ്ടതു് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരാണു്. തലയ്ക്കു മുൻഗണനയുണ്ടെങ്കിലും പ്രവൃത്തിയെടുക്കേണ്ടതു കൈകാലുകൾ മുതലായവയാണു്. അതുപോലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരാണു് ഈ നയങ്ങൾ പ്രവൃത്തിപഥത്തിൽ കൊണ്ടുവരേണ്ടതു്. അങ്ങനെയുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥാനങ്ങളിൽ ഈ പാവപ്പെട്ട പിന്നോക്കസമുദായക്കാർക്കും സ്ഥാനം കൊടുത്താൽ അവരുടെ കാര്യം ശരിപ്പെട്ടുപോകും. അല്ലാതെ ചില ചില്ലറ ഉദ്യോഗങ്ങളും മറ്റും അവിടെയും ഇവിടെയുമായി കൊടുത്തുകൊണ്ടു യാതൊരു പ്രയോജനവുമില്ല. അങ്ങനെയായാലേ സാമ്പത്തികമായും സാമുദായികമായും അവരെ ഉയർത്തിക്കൊണ്ടുപോകുവാൻ സാധിക്കുകയുള്ളു. ഒരു കുടുംബത്തിൽ ആഹാരത്തിനായാലും ശരി, മറ്റുകാര്യങ്ങൾക്കായാലും ശരി, ശിശുക്കൾക്കും രോഗികൾക്കുമാണു് മുൻഗണന നൽകേണ്ടതു്. നമ്മുടെ രാജ്യമാകുന്ന ഭവനത്തിൽ ശിശുക്കളെപ്പോലെ ഇരിക്കുന്നവരാണു് പിന്നോക്കസമുദായക്കാർ. അവരെ മുമ്പോട്ടു കൊണ്ടുവരണം. അങ്ങനെയൊക്കെ പ്രവർത്തിച്ചാലേ ജനകീയഭരണമാകുകയുള്ളു. അല്ലാതെ ജനകീയം എന്നും മറ്റും ചിലതു പറഞ്ഞതുകൊണ്ടു പ്രയോജനമില്ല. ഈ വിഷയത്തിൽ ഗവർമ്മെണ്ടു വേണ്ടതുപോലെ ആത്മാർത്ഥമായി പ്രവർത്തിക്കണം. ഇത്രയും പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള: സർ, ഈ പ്രമേയത്തോടു് പൂർണ്ണമായ ആനുകൂല്യമാണു് എനിക്കുള്ളതു്. പക്ഷെ എന്റെ ഓർമ്മയിൽനിന്നു പറയുകയാണെങ്കിൽ ഒരു ഇരുപതു വർഷമായിട്ടു് ഈ ഹരിജനങ്ങളെന്നോ പിന്നോക്കസമുദായങ്ങളെന്നോ പറയുന്ന ആളുകളുടെ പ്രതിനിധികൾ ഈ സഭയിൽവന്നു് ഈ മാതിരിയുള്ള പ്രമേയങ്ങളും പ്രസംഗങ്ങളും നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയും അപ്പോഴെല്ലാം ഗവർമ്മെണ്ടു് പ്രമേയത്തിന്റെ തത്വവും കുറെ കഴിയുമ്പോൾ തത്വത്തിൽനിന്നു കടന്നു പ്രമേയത്തിന്റെ സാരവും പിന്നീടു് ആത്മാവും പ്രവർത്തനരീതിയും സ്വീകരിക്കുന്നുവെന്നു് പറയുകയും അതുകൊണ്ടു് അവർ തൃപ്തിപ്പെടുകയുമാണു് ചെയ്യാറുള്ളതു്. വീണ്ടും അടുത്ത നിയമസഭയിൽ ഈ വാദംതന്നെ ഒരുവിധത്തിലല്ലെങ്കിൽ മറ്റൊരുവിധത്തിൽ കൊണ്ടുവരാറുണ്ടു്. അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതു തെറ്റാണെന്നല്ല ഞാൻ പറയുന്നതു്. ഞാൻ ആദ്യം പറഞ്ഞതുപോലെ ഈ പ്രമേയത്തിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്ന ആശയത്തോടു് പൂർണ്ണമായി യോജിക്കുന്നു. ഒറ്റവാചകത്തിൽ പറയുകയാണെങ്കിൽ ഹരിജനങ്ങളിൽ യോഗ്യതയുള്ള സകല ആളുകൾക്കും ഉടൻ ഉദ്യോഗം കൊടുക്കേണ്ടതാണു്. അതിനു് യാതൊരു തർക്കവുമില്ല. പക്ഷെ ഇങ്ങനെ ഇരുപതു വർഷമായി മുറവിളികൂട്ടിയ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. K. P. Nilakanta Pillai]

ശേഷവും മി. ആദിച്ചനും, മി. തേവനും പറഞ്ഞതുപോലെ ഇതെല്ലാം ഗവണ്മെണ്ടു് സഹായിച്ചിട്ടും നടക്കാതിരിക്കുന്നതിൽ എന്തോ കഴപ്പും ഉള്ളതുപോലെ തോന്നുന്നു. ആ കഴപ്പും എന്താണെന്നാണു് ആലോചിക്കേണ്ടതു്. കഴപ്പും ഗവണ്മെണ്ടിനല്ല. കഴപ്പും നിങ്ങൾക്കു തന്നെയാണുള്ളതു്. എന്തെന്നുവച്ചാൽ നിങ്ങളുടെ ആവശ്യങ്ങളും സാധിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കിഴിഞ്ഞു് കിഴിഞ്ഞു് ഗവണ്മെണ്ടിനോടു പറയുമ്പോൾ വല്ലതും തരുമെന്നുള്ള മനസ്ഥിതിയോടുകൂടി നിൽക്കുന്നതുകൊണ്ടാണു് നിങ്ങളാഗ്രഹിക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാമെന്നു പറഞ്ഞാലും ചെയ്യാതിരിക്കുന്നതു്. ഒന്നു മനസ്സിലാക്കണം. നിങ്ങൾ പറയും ഞങ്ങൾ ശക്തി ക്ഷയിച്ചുവരാണെന്നു്. ഒരു കാലത്തു് അങ്ങനെയായിരുന്നു. ഇനി മന്ത്രിമാരെ താങ്ങിയതുകൊണ്ടോ ഗവണ്മെണ്ടിനെ താങ്ങിയതുകൊണ്ടോ നിങ്ങളുടെ ക്ഷീണങ്ങൾ തീരാൻ പോകുന്നില്ല. നിങ്ങളുടെ ശക്തിയിൽനിന്നു മാത്രമെ നിങ്ങളുടെ കാര്യങ്ങൾ സാധിക്കുവാൻ പോകുന്നുള്ളു എന്നു നിങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കണം. ഇരുപതു വർഷമായി അധികാരികളെ ആശ്രയിച്ചു് സമുദായത്തെ ദ്രോഹിച്ചു് ഓരോ കാര്യങ്ങൾ നേടാൻ ശ്രമിച്ചുവന്നതിനു പകരം ഉദ്ദേശം 20, 25 ലക്ഷമുള്ള പിന്നോക്ക സമുദായാംഗങ്ങളെ സംഘടിപ്പിച്ചു് ആ സംഘടിതശക്തികൊണ്ടു് അതു പറഞ്ഞുവാങ്ങുന്നതിനുള്ള മനസ്ഥിതി ഇന്നും നായകന്മാർക്കു് വന്നിട്ടില്ലെന്നു പറയുന്നതിനെ ദയവായി ക്ഷമിക്കണം. ഇങ്ങനെയുള്ള വിലാപങ്ങൾകൊണ്ടു് കാര്യം നേടാനുള്ള കാലം കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നുവെന്നു് നിങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കണം. ഇൻഡ്യൻ ഭരണഘടനപ്രകാരം ഷെഡ്യൂൾ കാസ്റ്റിന്റെ ഒരു പട്ടിക നമ്മുടെ ഗവണ്മെണ്ടു് ഉണ്ടാക്കാൻ ബാധ്യതപ്പെട്ടവരാണു്. അവരെ യോഗ്യതയുള്ള സ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്നോ ഉദ്യോഗങ്ങളിൽനിന്നോ മാറ്റിനിറുത്തുന്നതിനു് ഈ ഗവണ്മെണ്ടിനെന്നല്ല യാതൊരു ഗവണ്മെണ്ടിനും സാധിക്കുന്നതല്ലെന്നു് ഇപ്പോൾ വളരെ വിശദമായിരിക്കുന്ന ഒരവസരമാണു്. എന്നിട്ടും എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതൻ മി. കൃഷ്ണൻശാസ്ത്രി കഴിഞ്ഞ പല്ലവിതന്നെ പാടി എന്തിനാണു് നിങ്ങളുടെ സമുദായത്തെ കൂടുതൽ ക്ഷയിപ്പിക്കുന്നതെന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു.

പ്രത്യേകമായ സംരക്ഷണ വ്യവസ്ഥ വേണമെന്നു് നിങ്ങൾ വാദിക്കുംതോറും നിങ്ങളുടെ സ്വാശ്രയശക്തി ക്ഷയിച്ചു് അടിമത്വത്തിലേക്കു് നീങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയും നായകന്മാർ നിക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കയുമാണെന്നു് നിങ്ങളുടെ സമുദായത്തെ നിങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കിക്കൊടുത്താൽകൊള്ളാം.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: Sir, the Hon'ble Member is under a mistake. We do not belong to the Harijan class and he has been exhorting us for the past half an hour. What is the use of his advising me and our people to organise ourselves?

ശ്രീ. കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള: ഹരിജനമാണെന്നു് ഒരു മനുഷ്യൻ വിശ്വസിച്ചാൽ ആ ഹരിജൻ എന്ന നിലയിൽനിന്നു് പൊങ്ങാൻ സാദ്ധ്യമല്ലെന്നു് എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതൻ ബാലകൃഷ്ണൻതമ്പിയും ധരിച്ചാൽ കൊള്ളാം. മനസ്സിന്റെ ശക്തിയിൽനിന്നാണു് അവന്റെ അവകാശങ്ങളെ വാങ്ങാനുള്ള പാടവം ഉണ്ടാകുന്നതെന്നുകൂടി എന്റെ സ്നേഹിതൻ ധരിക്കണം. ഹരിജനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു് ഒരു പ്രമേയം ഈ നിയമസഭയിൽ വന്നപ്രതിവാദത്തിനു വന്നിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് അവരെ ഉദ്ദേശിച്ചു് പറയുകയാണു ഞാൻ ചെയ്തതു്. അല്ലെങ്കിൽ എന്റെ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്നേഹിതനെപ്പോലെ വല്ലതും പറയാമായിരുന്നു. ഈ പ്രമേയത്തെപ്പറ്റി പറയുകയാണെങ്കിൽ അതിനെ പൂർണ്ണമായി സപ്പോർട്ടുചെയ്യേണ്ടതാണു്. എന്നാൽ അതു ഗവണ്മെണ്ടിനെക്കൊണ്ടു് സപ്പോർട്ടുചെയ്യിക്കേണ്ട മാർഗ്ഗത്തെപ്പറ്റി തെറ്റായ ഒരു വിചാരം നായകന്മാരുടെ ഇടയിൽ ഉണ്ടെന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റിയാണു് ഞാൻ പറഞ്ഞുകൊണ്ടുവരുന്നതു്. സി. പി. രാമസ്വാമി അയ്യരുടെ കാലത്തു് പണവും വാങ്ങിക്കൊണ്ടു് സമുദായത്തിൽ ഭിന്നിപ്പുണ്ടാക്കി തന്നത്താനെ നശിക്കാനുള്ള സകല സംരംഭങ്ങളും അവർ നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നതായി അറിയാം. എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതൻ മി. തമ്പിക്കു് ഇങ്ങനെ പ്രസംഗിച്ചുകൊണ്ടുപോകുന്നതു് ഇഷ്ടമില്ലാത്ത സ്ഥിതിക്കു് കൂടുതലായി ഞാൻ ഒന്നും പറയണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല. ഇന്നത്തെ ആധുനികലോകത്തിൽ നമ്മുടെ കൺമുമ്പിൽതന്നെ കലാപങ്ങൾ ഒന്നൊന്നായി മാറിവന്നുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ ഗവണ്മെണ്ടിനെ താങ്ങി അവരുടെ കാര്യങ്ങൾ സാധിക്കുമെന്ന വിചാരത്തോടുകൂടി മുന്നോട്ടുപോയാൽ ഈ ഹരിജനങ്ങൾക്കു് ഒരിക്കലും രക്ഷ കിട്ടുന്നതല്ലെന്നും മനസ്സിന്റെ കരുത്തിൽനിന്നും ഉദ്ദേശത്തിന്റെ ബലത്തിൽനിന്നും സമുദായത്തിന്റെ പിൻബലയോടുകൂടി പോയാൽ മാത്രമെ നിങ്ങളുടെ അവകാശങ്ങൾ നിങ്ങൾക്കു് കിട്ടാൻ പോകുന്നുള്ളു എന്നും ഞാൻ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പറയുന്നു. അതു മനസ്സിലാക്കി ഇതുവരെ കഴിഞ്ഞതുപോലെ ഇനിയും കഴിയാതെ സമുദായത്തെ സംഘടിപ്പിച്ചു് നിങ്ങളുടെ അവകാശങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ കൈയ്യിൽനിന്നുതന്നെ സമ്പാദിക്കണമെന്നുള്ള അഭ്യർത്ഥനയോടുകൂടി ഞാൻ വിരമിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. സി. പ്രസാദ്: ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു. ഞാൻ ഗവ മ്മെണ്ടിന്റെ ഭാഗത്തെന്ന നിലയിൽ പറയുകയാണെങ്കിൽ ഈ പ്രമേയത്തിൽ ഉന്നയിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രാതിനിദ്ധ്യവ്യവസ്ഥ അനുവദിക്കാൻ ഉടനടി വേണ്ടതു ചെയ്യണമെന്നാണു് പറയുന്നതു്. ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ഭാഷയിൽ പറയുകയാണെങ്കിൽ ഇവിടെ ഈ ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ തോന്നുന്ന തരത്തിൽ ന്യായമായ പ്രാതിനിദ്ധ്യം കിട്ടുന്നുവെന്നു് പറയാതെ തരമില്ല. പക്ഷെ എന്റെ ഓർമ്മ ശരിയാണെങ്കിൽ പബ്ലിക്കു് സർവ്വീസു് കമ്മിഷൻ രൂപീകരിച്ചു് പ്രാതിനിദ്ധ്യം ഒരു ലക്ഷത്തിനു് ഒരു ശതമാനം ആണു് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നു തോന്നുന്നു. ആ നിലയിൽ തിരുവിതാംകൂർ–കൊച്ചി ഐക്യസംസ്ഥാനത്തിൽ അധഃകൃതരിൽപ്പെട്ട അധികം വിഭാഗങ്ങളും ഒരു ലക്ഷം തികയാത്തതാണു്. ഒരു ലക്ഷം തികയുന്ന സമുദായങ്ങൾക്കു് ഇവിടെ ഒരു ശതമാനം വീതം കിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ടു്. എന്നാൽ പരമാർത്ഥം പറയുകയാണെങ്കിൽ ഈ നിയമം ഉണ്ടാക്കിയതു ആരായിരുന്നാലും അവശവിഭാഗങ്ങളെ ചവുട്ടി താഴ്ത്തുകയാണു് ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. അധഃകൃത വിഭാഗങ്ങളെ എല്ലാം സംഘടിപ്പിച്ചു് അവരുടെ ജനസംഖ്യയനുസരിച്ചു് ഇത്ര ശതമാനം കൊടുക്കണമെന്നു് വച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ ഇന്നു് അധഃകൃത സമുദായങ്ങളിൽനിന്നും പഠിച്ചു പാസ്സായിവരുന്ന കുട്ടികൾക്കു് ഗവമ്മെണ്ടു് ഉദ്യോഗം കിട്ടുന്നതിനുള്ള മാർഗ്ഗമുണ്ടായിരുന്നു. പക്ഷെ ഗവമ്മെണ്ടു് അങ്ങനെ ചെയ്തിട്ടില്ല. വർഗ്ഗീയതയെ അങ്ങേയറ്റം എതിർക്കുന്ന ഗവമ്മെണ്ടും പാർട്ടിയും ഇപ്രകാരമുള്ള നിയമങ്ങൾ ഇവിടെ വച്ചുപുലർത്തുന്നതു് എന്തിനാണെന്നു എനിക്കു വളരെ വ്യക്തമായി അറിയാം. എങ്കിലും ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവമ്മെണ്ടു് ഇനിയെങ്കിലും ഈ അധഃകൃത വിഭാഗങ്ങളെ സംഘടിപ്പിച്ചു് അവർക്കു് വെയിറേജോടുകൂടി ഒരു ശതമാനം കണക്കാക്കി ഉദ്യോഗം കൊടുക്കണമെന്നു് ഗവമ്മെണ്ടിനെ ഉൽബോധിപ്പിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

ഇപ്രകാരമുള്ള ഒരു പ്രമേയം കൊണ്ടുവരേണ്ട ആവശ്യം എന്താണെന്നും മറ്റും ഒരു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഇവിടെ ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ അധഃകൃത വിഭാഗങ്ങൾക്കു് ഇനിയും ഇങ്ങനെയുള്ള പ്രമേയങ്ങൾ ആവശ്യമായിട്ടാണിരിക്കുന്നതു്. ഞങ്ങൾ മറ്റു പ്രകാരത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നപക്ഷം അതിനു് പ്രതിബന്ധങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്ന നിയമങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കി ഗവമ്മെണ്ടു് അതിനെ അടിച്ചമർത്തുന്നിടവരും. അതുകൊണ്ടാണു് ഇപ്രകാരമുള്ള പ്രമേയങ്ങൾ അവതരിപ്പിക്കാൻ പ്രേരിതരായിട്ടുള്ളതു്. ഞങ്ങളുടെ ആവശ്യം ഒരേ അടിയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനും ഇവിടത്തെ ഡെമോക്രസിയുടെ പോക്കു് എങ്ങോട്ടെന്നു കാണിച്ചുകൊടുക്കാനുമുള്ള തന്റേടം ഈ ഐക്യസംസ്ഥാനത്തെ അധഃകൃതവിഭാഗങ്ങൾക്കു് ഉണ്ടെന്നുള്ള വിവരവും ആ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാർ മനസ്സിലാക്കിയിരുന്നാൽ കൊള്ളാം. ഇവിടെ ആരുടേയും ഉദ്യോഗപ്രാതിനിദ്ധ്യം ഞങ്ങൾ കൈക്കൂലിയല്ല ചെയ്യുന്നതു്. ഞങ്ങൾക്കു് തരേണ്ടതാണു് ചോദിക്കുന്നതു്.

ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും ഒരു പ്രത്യേക ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടുതന്നെ ഹരിജനങ്ങളെ ഉദ്ധരിക്കുന്നതിനു് ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ടു്. അതിന്റെ കമ്മീഷണറായി അധഃകൃതരിൽനിന്നും ഒരാളെ നിയമിച്ചുതരുവാൻ ഞാൻ ഗവമ്മെണ്ടിനോടു് പലമുറ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടും അതിനെപ്പറ്റി ഗവമ്മെണ്ടു് തിരിഞ്ഞുനോക്കീട്ടേയില്ല. അതുമാത്രമല്ല ആ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടുകൊണ്ടു് പിന്നോക്ക സമുദായങ്ങൾക്കു് യാതൊരു ഗുണവും ഉണ്ടായിട്ടുമില്ല. ഈ രീതിയിലാണു് ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടു് ഭരിക്കാൻ പോകുന്നതെങ്കിൽ ഇൻഡ്യാഗവമ്മെണ്ടുതന്നെ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടു് ഭരിക്കണമെന്നു പറയേണ്ടിവരും. അതു പറയാൻ ഇടകൊടുക്കാതെ ഈ ഗവമ്മെണ്ടു് ശ്രദ്ധിക്കണം.

ഇവിടെ വിദ്യാഭ്യാസമുള്ള ധാരാളം ചെറുപ്പക്കാർ ഈ അധഃകൃതവിഭാഗത്തിലുണ്ടു്. എന്നാൽ അവരിൽ വളരെ അധികം പേർക്കും ഇന്നു ഉദ്യോഗം കിട്ടാൻ സാധിക്കാതെയാണിരിക്കുന്നതു്. അവർ ഗവമ്മെണ്ടിനെ സമീപിച്ചാൽ വേക്കൻസി ഇല്ലെന്നോ, അല്ലെങ്കിൽ ചില ഉദ്യോഗങ്ങൾക്കു് ഇത്രകാലം തുടച്ചയായി സർവ്വീസുവേണമെന്നു് നിയമമുണ്ടെന്നോ മറ്റോ സമാധാനം പറഞ്ഞൊഴിയുകയാണു് പതിവു്. സർവ്വീസിൽ പരിചയവും കാര്യക്ഷമതയുമുള്ള ഞങ്ങളുടെ സമുദായത്തിൽപ്പെട്ട ടി. എ. പരമൻ എന്നൊരാളെ ഞാറ്റുൽസ്കൂൾ മാസ്റ്ററായി നിയമിച്ചിരിക്കയാണു്. അതുപോലെതന്നെ എ. സി. സുരേന്ദ്രൻ എന്നൊ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. C. C. Prasad]

രാം തിരുവനന്തപുരത്തു ഒരു ക്ലാക്കായിരിക്കുന്നതായിട്ടാണറിവു്. ഞങ്ങളുടെ സമുദായത്തിൽപ്പെട്ടവർ പഠിക്കുന്നതു് അറിവിനുവേണ്ടിയല്ല, പിന്നെയോ വയറുപിഴപ്പിനുവേണ്ടിമാത്രം. മറ്റു മതവിഭാഗങ്ങളിൽപ്പെട്ടവർ പഠിക്കുന്നതു് അറിവിനുവേണ്ടിയായിരിക്കാം. അവക്കതിനുള്ള കഴിവുമുണ്ടു്. ഇന്നു ഗവമ്മെണ്ടു പറയുന്നതു് അധഃകൃതസമുദായത്തിൽപ്പെട്ടവക്കു് വേണ്ടത്ര വിദ്യാഭ്യാസയോഗ്യതയും എക്സ്പീരിയൻസും മറ്റു സമുദായങ്ങളിലുള്ളവക്കുള്ളപോലെ ഇല്ലെന്നാണു്. അതിനു് അവരെ കുറപ്പെടുത്തേണ്ട കാര്യമില്ല. സർ, ഞാൻ പറയുന്നു ഇന്നു ഈ പിന്നോക്കസമുദായത്തിൽപ്പെട്ട എത്ര വിദ്യാഭ്യാസയോഗ്യതയുള്ള ചെറുപ്പക്കാരെ വേണമെന്നാവശ്യപ്പെടുന്നുവോ അത്രയും തരാൻ തയ്യാറാണു് എന്നു്. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ ഇന്നു ഞങ്ങളുടെ സമുദായത്തിൽ വിദ്യാഭ്യാസയോഗ്യതയുള്ളവർ ധാരാളമുണ്ടു്".

ഇന്നാണെങ്കിൽ നമ്മുടെ ഗവമ്മെണ്ടു് ഒരു റിട്രഞ്ചുമെൻറ് പാളിസി ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതുവരുമ്പോൾ സാമുദായികാടിസ്ഥാനത്തിൽ നോക്കിയാൽതന്നേയും അധഃകൃതവിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവരാണു് അധികമായി പുറത്തു പോകേണ്ടിവരുന്നതു്. സർ, ഇന്നു നമ്മുടെ അഭിവന്ദ്യനേതാക്കന്മാർ ചേർന്നു് ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളതായ കാൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷനിൽതന്നെ ഈ ഹരിജനങ്ങളെ ഷെഡ്യൂൾഡ് കാസ്റ്റ്സു് എന്നാണു് ചേർത്തിരിക്കുന്നതു്. മഹാത്മാഗാന്ധിയോടു് ഞങ്ങൾക്കു വളരെ ബഹുമാനവും നന്ദിയുമുണ്ടു്. അദ്ദേഹമാണു് ഞങ്ങളുടെ ഉദ്ധാരണത്തിനുവേണ്ടി ശ്രമിച്ചിട്ടുള്ളതു്. പണ്ടു 'ശോകാമേളർ' എന്നൊരു സന്യാസിയാണു് ഈ ഹരിജൻ എന്ന പേരു പ്രചരിപ്പിച്ചതു്. എന്നാൽ മഹാത്മാഗാന്ധിയുടെ കാലത്തു അദ്ദേഹം അൺടച്ചബിലിറ്റിസു് എന്നും അൺഅപ്രോച്ചബിലിറ്റിസു് എന്നും ഹരിജനങ്ങളെ വിളിച്ചുവന്നിരുന്നു. അന്നു് ഈഴവസമുദായവും ഈ ഹരിജനം എന്ന വിഭാഗത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടിരിക്കയായിരുന്നു എന്നുള്ള സംഗതി വിസ്മരിക്കത്തക്കതല്ല. എന്നാൽ ഇന്നു് ഗവമ്മെണ്ടു ഈ അധഃകൃതസമുദായങ്ങളെ ബാക്കു്വേർഡ് കമ്മ്യൂണിറ്റീസു് എന്നു വിളിച്ചുവരുന്നു. ഇപ്പോൾ ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നതോടുകൂടി ഏതാനും നാളത്തേക്കു് പിന്നോക്കസമുദായങ്ങൾക്കു് കുറച്ചു വെയിറേജ്കൂടി അനുവദിക്കണമെന്നാണു് ആവശ്യപ്പെടുന്നതു്. അതുമാത്രമല്ല, ഇവിടെ ബി. എ.-യും മറ്റും പാസ്സായി ധാരാളം അധഃകൃതയുവാക്കന്മാർ ഉണ്ടു്. ഏതെങ്കിലും ഒഴിവുവരുന്ന സമയത്തു പാവപ്പെട്ട അവരെക്കൂടി ഉൾപ്പെടുത്താൻ ശ്രദ്ധിക്കുമെങ്കിൽ വളരെ ഉപകാരമായിരിക്കുമെന്നും അപ്പോൾ അവക്കും ന്യായമായ പ്രാതിനിധ്യം ലഭിക്കുമെന്നും മാത്രമേ എനിക്കു പറയുവാനുള്ളൂ.

ശ്രീ. കെ. കെ. ചെല്ലപ്പൻപിള്ള : സർ, ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തോടു് അനുകൂലിക്കുന്നു. ഇൻഡ്യൻ കാൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻ പാസ്സായതിൽ പിന്നീടു 'ഹരിജൻ' എന്ന ഒരു വർഗ്ഗക്കാരുടെ സാമുദായികവും സാമ്പത്തികവുമായ അഭ്യുന്നതിക്കുവേണ്ടി ഭരണഘടനയിൽതന്നെ വേണ്ട വ്യവസ്ഥകളും ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു നിർവ്വിവാദമാണു്. ആ തത്വമനുസരിച്ചുള്ള ഒരു പ്രമേയമാണിതു്. ഇതുസംബന്ധിച്ചു് ഇൻഡ്യൻ കാൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻ ൪൭-ാം ആർട്ടിക്കിൾ ഫണ്ടമെൻറൽ റൈറ്റ്സിനെ സംബന്ധിച്ചു പറയുന്നിടത്തു്.

"The State shall promote with special care the educational and economic interests of the Weaker sections of the people, and, in particular, of the Scheduled Castes and the Scheduled Tribes, and shall protect them from social injustice and all forms of exploitation."

എന്നു വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്.

Then in Part XVI under, special provisions relating to certain classes, it is stated:—"Seats shall be reserved in the House of People for:—(*a*) the Scheduled Castes, (*b*) the Scheduled Tribes, etc."

In Article 335, it is stated: The claims of the members of the Scheduled Castes and the Scheduled Tribes shall be taken into consideration, consistently with the maintenance of officiency of administration, in the making of appointments to services and posts in connection with the affairs of the Union or of a State."

ഇങ്ങനെ ഇതേസംബന്ധിച്ചു് കാൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷനിൽതന്നെ രണ്ടുമൂന്നു സ്ഥലത്തു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് ഈ പ്രമേയത്തിന്റെ തത്വത്തെപ്പറ്റി ചർച്ചചെയ്തു ഒരു തീരുമാനമെടുക്കണമെന്നാണു് എനിക്കിതിനെപ്പറ്റി പറയാനുള്ളതു്.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ശ്രീ. കെ. അയ്യപ്പൻ കുറച്ചുമുൻപു ഇവിടത്തെ പബ്ലിക്ക് സർവ്വീസിനെപ്പറ്റി പ്രസ്താവിക്കയുണ്ടായി. നിശ്ചയമായിട്ടും ഇവിടെ എല്ലാ വർഗ്ഗക്കാർക്കും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അവരിൽ യോഗ്യതയുള്ളവക്ക് സർവ്വീസിൽ സ്ഥാനം വേണമെന്നു പറയുന്നതിൽ യാതൊരു തെറ്റുമില്ല. സിവിൽ സർവ്വീസു കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിനു എല്ലാവക്കും അവകാശമുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ അടുത്തകാലംവരെ അതു എല്ലാവക്കും അനുവദിക്കപ്പെട്ടിരുന്നില്ല. ഇപ്പോൾ എല്ലാ വർഗ്ഗക്കാക്കും സിവിൽസർവ്വീസിൽ പ്രവേശിക്കുന്നതിനുള്ള അവകാശവും സ്ഥാനവും വേണമെന്നു കരുതിയാണു് ഇൻഡ്യൻ കാൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷനിൽ ഷെഡ്യൂൾഡ്" കാസ്റ്റിനു മാത്രം ഒരു കാലാവധിവച്ചുകൊണ്ടു് പ്രത്യേക പരിഗണനകൾ അനുവദിക്കുകയും ബാക്കിയുള്ളവക്ക് അത്തരം സൗജന്യങ്ങൾ നിഷേധിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. ഇതുപോലെതന്നെ ആംഗ്ലോ ഇൻഡ്യൻസിനും ഏതാനും ചില പരിഗണനകൾ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ചില പ്രത്യേക വർഗ്ഗക്കാക്ക് അതായതു, ബ്രാഹ്മണർ തുടങ്ങിയുള്ളവർക്ക് ആദ്യകാലങ്ങളിൽ ധാരാളം ഉദ്യോഗങ്ങൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. അതിനുശേഷം നായന്മാർക്കും ഉദ്യോഗങ്ങൾ കിട്ടിത്തുടങ്ങി. അതിന്റെ ഫലമായി തിരുവിതാംകൂറിൽ ഉദ്യോഗങ്ങൾ സംബന്ധിച്ചു വർഗ്ഗീയ വഴക്കുകൾ ഉണ്ടായിട്ടുമുണ്ടു്. അന്നു അതു അനീതിയാണെന്നു വിചാരിച്ചിരുന്ന ഒരുവനാണു് ഞാൻ.

ഭരണം നടത്തുന്നതിനുള്ള കാര്യക്ഷമത ഒരു വസ്തുതിനുള്ളതല്ല. അതു എല്ലാവക്കും ഉള്ളതാണു്. നല്ല കാര്യശേഷിയും സാമർത്ഥ്യവും അംഗീകരിച്ചതിനുശേഷംമാത്രമെ വർഗ്ഗീയമായ അംഗീകാരം നൽകാവൂ എന്നാണു് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. ഇന്നു വർഗ്ഗീയ വഴക്കുമൂലം, വർഗ്ഗീയ പ്രാതിനിദ്ധ്യാടിസ്ഥാനത്തിൽ ഉദ്യോഗവിതരണം നടത്തിയതിന്റെ ഫലമായി എല്ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളിലും കാര്യക്ഷമത മിക്കവാറും നശിച്ചിട്ടുണ്ടു് എന്നുള്ളതു് എല്ലാവക്കും അറിയാം. അതിന്റെ ദോഷങ്ങൾ പരിഹരിക്കേണ്ടതുതന്നെയാണു്.

ശ്രീ. ദേവകി ഗോപിദാസ് : ഈ കാര്യക്ഷമതയുടെ മാനദണ്ഡമെന്താണു്?

ശ്രീ. കെ. കെ. ചെല്ലപ്പൻപിള്ള : പരീക്ഷായോഗ്യത, കമ്പാരിറ്റീവു ടെസ്റ്റുകളിൽ പാസ്സാവുക, പിന്നെ സ്വഭാവം ഇതിനെയെല്ലാം അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണു് അതു നിശ്ചയിക്കേണ്ടതു്.

ശ്രീ. ദേവകി ഗോപിദാസ് : അപ്പോൾ പബ്ലിക്ക് സർവ്വീസുകമ്മീഷണർ നിയമിക്കുന്നതു് ഈ മാനദണ്ഡം കണക്കാക്കാതെയാണോ?

ശ്രീ. കെ. കെ. ചെല്ലപ്പൻപിള്ള : വർഗ്ഗീയമായ പരാതികൾകൊണ്ടു് അധികാരത്തിൽ ഇരിക്കുന്നവർ വർഗ്ഗീയമായ പരിഗണനകൾ നോക്കി നിയമനം നടത്തിവരിയാണു്.

പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്ന സമുദായക്കാരുടെ സമുദ്ധാരണത്തിവേണ്ടിയാണു് ഇൻഡ്യൻ ഭരണഘടനയിൽ ഈ ഒരു വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. എന്നാൽ ഷെഡ്യൂൾഡ് കാസ്റ്റിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവർ ഏറ്റവും പിന്നിൽ നില്ക്കുന്നവരായതുകൊണ്ടു് ഈ ദോഷത്തിൽനിന്നും അവരെ മോചിപ്പിച്ചു് പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി എതാനും പ്രത്യേകമായ ചട്ടങ്ങൾകൂടി ഉണ്ടാക്കണമെന്നു അഭിപ്രായപ്പെട്ടുകൊണ്ടു് ഈ പ്രമേയത്തെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു.

Sri. P. Balakrishnan Tampi : Sir, I rise to support the resolution ably moved by my Hon'ble friend Mr. Kesavan Sastry. This resolution is as good a resolution as Mellin's food is a good food.

ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻ ശാസ്ത്രി: മലയാളത്തിൽ പ്രസംഗിച്ചാൽ കൊള്ളാം.

Sri. P. Balakrishnan Tampi : English language is an easy language. Anybody can understand it. I said that this resolution is as good as Mellin's food for this reason that the spirit of the resolution has been recognised by the constitution of India. Therefore, it is a bit superfluous to speak on a resolution of this nature before the Government. I want to bring to the notice of this House that what India has gained in exchange for the partition of India resulting in a great loss to human lives is this idea that there should not be that cursed system of communal representation anywhere. But the Indian Constitution makers were realists and they had to reckon with certain current realities and as a result this provision found a place in the Constitution and the ten years' limit was fixed tn the nature of a compromise with that principle. It is right against the principle of this provision that a man, because he belongs to a particular community should get a particular job. That has been the agitation by people in India for the last 40 or 50 years. But we have been successful in breaking those rules. We have now discarded that principle of giving preference to certain people because of their birth which is against all principles of

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. P. Balakrishnan Tampi]

public administration. But in order to see that certain sections of the people do not lose their self-respect by feeling that they are inferiors concessions have been made. It is a new concession, and every sincere public worker must be concious of the fact that this was deliberately made by the leaders of India to see that others also might come up to the level in a short time, and no wonder that all sections of this House are enthusiastic about the depressed classes. These 20 years in India all political parties were vying with each other in advocating the cause of Harijans. But it is for the Harijans to show in these ten years that they should get recognition in the legislature and elsewhere not because of their birth but because of their solid qualities of head and heart. Dr. Ambedkar, the great Manu or rather the Moses of our Constitution attained that position by his sheer dint of effort. He showed among the stalwarts of the Indian leaders that he was intellectual luminary and the best among them for constitutional laws. The Harijans should follow his example and by sheer ability and brilliance show the noblesse that they need not the Harijans any longer. That should be the ideal of the Harijans.

In this connection, I wish to point out another thing, and that is, the people of their communities should not go about clamouring for communal representation. For that provision has been made in the Constitution very definitely. My Hon'ble Friend Mr. K. K. Chellappan Pillai stated without quoting the relevant Sections that in the Constitution it was provided that hereafter no recognition will be given to any communities other than Schedule Castes and Hill Tribes. But unfortunately in our Province, even among those who ought to know better—I do not want to say anything about our Ministers, anyway, that is the feeling existing—that it may be arranged to have communal recognition on the unwritten basis or the spoken basis. I find in every turn that is the unpatriotic sentiment shown by people. If you profess to act by the Constitution do it. Then there is no question of the Nair, Jacobite, Catholic, or Ezhuva. Why shonld there be a Nair, a Syrian Christian and an Ezhuva in the Constitution. I appeal to the Government that if they intend to adhere to the principles they should never be anxious about their recognition or support in the country. If they use this principle of communal representation for statecraft and statemanship they are throughly mistaken. I also endorse Mr. K. P. when he states that he can view wit equanimity if all the Ministers were people of one particular community say, Christians, or Nairs, or Ezhavas. There are three places. Now the idea is that the first chance should go to a Nair and the second to the Syriyn Christian and the third to the Ezhava. If we adhere to that, it will be perfidious and against the spirit of the Republican Constitution of India. With these words I support the resolution.

Sri. M. Govindan: What is the present existing arrangement? Is it not communal representation? What about the communal representation envisaged in Public Service Recruitment? Are those rules meaning less?

Sri. P. Balakrishnan Tampi: I am glad that my ancient friend, Mr. Govindan has put that question. I am of the opinion that for Recruitment to the Public Service, rules should be framed afresh in keeping with the provision in the Constitution. The present rules are meaningless. I should like to tell Mr. Govindan there are people who could not outlive their ideas. But there are some of us who are mentally adaptable to changing environments. But in spite of it, those who wish to see the future safely entrusted in the hands of the coming generation must see that they outlive those limitations and must try to live in tune with the present trend of affairs and modern ideas. I am glad to say that my old friend Mr. Govindan who started life as an untouchable and an unapproachable and attained a position which the highes brahmin of the land would envy. And, now his children can aspire to and attain any place under the sun.

Sri. M. Govindan: I am sorry I was not present when Mr. Kesavan Sastry moved his resolution. But I have great pleasure in supporting his motion. I am also glad that I have heard Mr. Tampi, praising me and also making some observations in respect of the backward communities. But, Sir, I have to differ from him in this matter. That there are backward communities existing nobody can deny. If that is so, is it not our duty to see that those backward people are brought into line with the rest of the communities? Let us have a homogeneous oommunity. Why this hetrogeneous community? We have to consider this question very seriously and take effective steps to have a homogeneous community. I do not know what Mr. K. P. Nilakanta Pillai said about which my friend, Mr, Tampi was glad.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

But I gather, perhaps I may be wrong, that he was also not for recognising separate communities for the sake of giving encouragement to backward communities who were treated untouchables. When I applied for a copyist's place in the High Court years ago, I was told by Government to apply for a post in some other department, as the P. W. Department which would suit my community. I was then considered as an untouchable to be a clerk in the High Court. May I submit Sir, that this is a greaf hardship which has to be remedied immediately so that all communities may be put on the same level. One community should not be made a stepping stone for other communities. "Oru Jathi, Oru Mathom", that is the motto of my Guru. Remove these inequalities step by step if not all at once. That is my advice. With these words I support this resolution.

ശ്രീ. ടി കെ. കുഞ്ഞയ്യപ്പൻ: സർ, ഞാൻ ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻശാസ്ത്രിയുടെ റസലൂഷനെ പിൻതാങ്ങുന്നു. സർ, ജാതിയുടെപേരിൽ സക്കാർ സർവ്വീസിൽ പ്രാതിനിദ്ധ്യം അനുവദിക്കുന്നതു് ഡമോക്രസിയുടെ പേരിൽ നീതീകരിക്കത്തക്കതല്ലെന്നു ഇവിടെ പല ബഹു: മെമ്പറന്മാരും അഭിപ്രായപ്പെട്ടകയുണ്ടായി. കാര്യക്ഷമതയുടേയും കാര്യക്ഷമതയുടേയും പേരുപറഞ്ഞു, സക്കാർസർവ്വീസിൽ പ്രാതിനിദ്ധ്യംവേണമെന്ന അവശ്യമുദ്ദായങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെട്ടതുടങ്ങിയകാലംമുതൽക്കെ ഉണ്ടവിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു വാദഗതിയാണുള്ളതു്. അതു് ഇന്നും ചില ബഹു: സ്നേഹിതന്മാർ വിടാതെ പിടിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇതു് എനിക്കു അത്ഭുതമായിതോന്നുന്നുണ്ടു്. വസ്തുവ്യത്യാസം ഗണിക്കാതെ ഉദ്യോഗവിതരണം ചെയ്യേണ്ടതാണെന്നു മറെറാരുകൂട്ടർ വാദിക്കുന്നു. ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു, സർ, അവർ അടങ്ങിയിട്ടുള്ള സമുദായങ്ങൾക്കു ഉദ്യോഗം കിട്ടിയില്ലെങ്കിൽ അവക്കു വെപ്രാളമില്ലയോ എന്നു്. സർ, ഇന്നലെ റവന്യൂമന്ത്രി ഇവിടെ സമ്മതിക്കയുണ്ടായി, അധഃകൃതക്കായി പതിച്ചുകൊടുത്തിരിക്കുന്ന ഭൂമികൾ പലതും അവരുടെ കൈവശത്തുനിന്നും മറെറചിലർ തട്ടിയെടുത്തു് കൈവശം വെച്ചിരിക്കുന്നു എന്നു്. ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു, ഇവിടെ ഐ. ജിയും ഏതാനുംചില മജിസ്ത്രേട്ടന്മാരും അധഃകൃതരായി ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ ഇങ്ങനെയുള്ള സംഭവം നടക്കുമായിരുന്നൊ എന്നു്. കേറിക്കിടക്കാൻ വീടില്ലാതെ വിഷമിക്കുന്ന ഈ സാധുക്കൾക്കു ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും വല്ല സഹായവും ലഭിക്കുന്നുവെങ്കിൽ അതിനെ കൈക്കലാക്കാൻ മറെറാരുകൂട്ടർ കാത്തിരിക്കുകയാണിന്നു്. സർ, ഈയൊരവസ്ഥ തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകുന്നതു് അധഃകൃതക്കുവേണ്ടി ആത്മാർത്ഥമായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടല്ലയൊ? അധികാരസ്ഥാനങ്ങളിൽ കുറെഅധഃകൃതരുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ തീർച്ചയായും ഈ വിധത്തിൽ സംഭവിക്കയില്ലായിരുന്നു്. അധികാരസ്ഥാനങ്ങളിൽ സവർണ്ണക്കാരുള്ളതു് ഒരു സമുദായത്തിന്നു എത്രമാത്രം ഉപകാരപ്രദമാണെന്നു കാണിപ്പാൻ ഞാൻ ഒരു സംഭവം ഉദാഹരിക്കാം. സർ, രണ്ടുമൂന്നു വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പു് മലബാറിൽ വലപ്പാട്ടു് എന്നസ്ഥലത്തു ഒരു ഹരിജനമർദ്ദനമുണ്ടായി. അവിടെയുള്ള പ്രബലസമുദായങ്ങളെല്ലാം ഒത്തൊരുമിച്ചു് അതിൽ പങ്കെടുത്തു. വളരെ അപമാനകരമായവിധത്തിൽ അവരോടും പെരുമാറി. നീചമാംവിധം അവരെ മർദ്ദിച്ചു. മർദ്ദനംനിമിത്തം ചികിത്സയായ ഹരിജനങ്ങൾ ഹെഡ്കാൺസ്റ്റബിൾ തുടങ്ങിസർക്കിൾ ഇൻസ്പെക്ടർ മുതലായ പോലീസുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ അടുക്കൽ സങ്കടം ബോധിപ്പിച്ചു. യാതൊരുഫലവും കിട്ടിയില്ല. പോലീസ്സു് അധികാരികൾ സമ്മതിച്ചു, മർദ്ദനം നടന്നതു് വാസ്തവംതന്നെയെന്നു്. എന്നാൽ അവർ കേസ്സുകൾ ഒന്നും ചാർജ്ജു് ചെയ്തില്ല. "ഞങ്ങൾക്കുബോദ്ധ്യപ്പെട്ടു; വേണ്ടതായ തെളിവുനൽകാൻ സാക്ഷികളെത രു.'' എന്നായി അവർ. സാധുക്കളായ ഹരിജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി തെളിവുകൊടുക്കാൻ ആരുണ്ടാകും സർ? പ്രബലസമുദായത്തിൽപെട്ടവരാരും അതിനു് തയ്യാറായില്ല. പാവങ്ങൾ പറഞ്ഞാൽ കോടതിയുണ്ടോ വിശ്വസിക്കുന്നു! നിവൃത്തിയില്ലാതെവന്നപ്പോൾ നാട്ടുകാരുടെ പ്രതിഷേധയോഗങ്ങൾ സംഘടിപ്പിച്ചു. മലയാളപത്രങ്ങളിൽറിപ്പോർട്ടുകൾ വന്നു. ഇംഗ്ലീഷുപത്രങ്ങൾ പകർത്തി അവയിൽ ചിലതു എങ്ങനെയോ അന്നുവൈസ്രായിയുടെ എക്സിക്യൂട്ടീവു്കൌൺസിൽ മെമ്പറായിരുന്ന ഡാക്ടർ അംബേദ്ക്കറുടെ ദൃഷ്ടിയിൽപെട്ടു, അദ്ദേഹം മദിരാശി ഗവണ്മെൻറോടു് ചോദ്യംചെയ്തു. ഗവണ്മെൻറ് കലക്ടറോടും. ഡിവിഷനൽ ആഫീസ്സറും പോലീസ്സും സ്ഥലത്തെത്തി. രണ്ടുകേസ്സുകൾ ചാർജ്ജുചെയ്തു. രണ്ടും ശിക്ഷിക്കുകയുംചെയ്തു. ഒരു അധഃകൃതൻ വൈസ്രായികൌൺസിലിൽ മെമ്പറായി ഉണ്ടായിരുന്നില്ലായെങ്കിൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ അധഃകൃതക്കു നീതിലഭിക്കുമായിരുന്നോ സർ? അധഃകൃതരുടെ ഇടയിൽനിന്നു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ധാരാളമായി ഉണ്ടാകാത്തിടത്തോളം കാലം അവരുടെകാര്യം മുന്നോട്ടുപോകാൻ വിഷമംതന്നെയാണു്. അധികാരം കൈവശംവെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. T. K. Kunjayyppan]

ച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന പ്രബലസമുദായങ്ങളിൽപെട്ടവർ ജാതിയില്ലെന്നോ മതമില്ലെന്നൊ പറയുന്നതിൽ അർത്ഥമില്ല. രാഷ്ട്രീയമായും ഭരണപരമായും ഉള്ള അവകാശങ്ങൾ പ്രബലസമുദായങ്ങളിൽ നിക്ഷിപ്തമായിരിക്കുന്നിടത്തോളംകാലം എങ്ങിനെയാണ് അധഃകൃതർക്ക് മോചനം സിദ്ധിക്കുന്നത്? അധഃകൃതസമുദായം രാഷ്ട്രീയാധികാരമില്ലാത്ത സമുദായമായിപ്പോയതുകൊണ്ടാണ് അധഃകൃതമായിപ്പോയതു്. ജാതിയുടെപേരിൽ പ്രാതിനിദ്ധ്യം നൽകരുതെന്നു പറയുന്ന ബഹു: മെംബറന്മാരോടു് ഒന്നുചോദിക്കട്ടെ, ജാതിയുടെപേരിൽ ഉദ്യോഗങ്ങൾ ഒന്നും തങ്ങളുടെ സമുദായങ്ങൾക്കുവേണ്ടെന്നും മുഴുവനും അവശസമുദായങ്ങൾക്കു കൊടുത്തുകൊള്ളട്ടെ എന്നും സമ്മതിയ്ക്കുമോ? സർ, പ്രാദേശികമായ വാദങ്ങൾപോലും ഉദ്യോഗവിതരണത്തിൽ ഉന്നയിക്കുന്ന കൂട്ടരാണിവർ. അവരാണ് ജാതിയുടെപേരിൽ ഉദ്യോഗത്തിനു വാദിക്കുന്നതു് ദേശീയവിരുദ്ധമെന്നും, സങ്കുചിതത്വമെന്നും ആക്ഷേപിക്കുന്നതു്. ഈ അർത്ഥശൂന്യമായ, സ്വാർത്ഥപരമായ, വാദഗതി എന്റെ ബഹു: സ്നേഹിതന്മാർ ഇനിയും വെച്ചുകൊണ്ടിരിക്കരുതെന്നപക്ഷിക്കുന്നു. എനിക്കു ഗവൺമെൻറിനോടുപറയാനുള്ളതു്, അവശസമുദായങ്ങളുടെ അവശതകൾ പരിഹരിക്കണമെന്നു നിങ്ങൾ ആത്മാർത്ഥമായി ആശിക്കുന്നുവെങ്കിൽ, അവശസമുദായത്തിൽപെട്ട അംഗങ്ങളെ അധികാരമുള്ള ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ നിയമിക്കണമെന്നാണു്. അധികാരമുള്ളസ്ഥാനങ്ങളിൽ അവരും കയറിയിരിക്കട്ടെ. ഉയർന്നവരെന്നു അഭിമാനിക്കുന്നവരെ ശാസിക്കുവാൻ അവർക്കു കഴിവുണ്ടാകട്ടെ. അവരുടെ അവശതകൾ താനെ മാറും. അങ്ങനെചെയ്യാതെ പ്രസംഗങ്ങൾചെയ്യുകൊണ്ടു് യാതൊരു ഫലവുമില്ല. ഞാൻ ഈ റസലൂഷനെ ഒന്നുകൂടി അനുകൂലിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ചാക്കൊ: സർ, ഞാൻ ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻശാസ്ത്രിയുടെ പ്രമേയത്തിൽ ഒരു ഭേദഗതിക്കുടെ വരുത്തിക്കൊണ്ടു് അനുകൂലിക്കുന്നു.

മിസ്റ്റർ. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ. പ്രമേയത്തിൽ ഭേദഗതികളൊന്നും വരുത്താൻ പാടില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർക്കു് ഈ കാര്യത്തെപ്പറ്റി വല്ല അഭിപ്രായവും പറയാനുണ്ടെങ്കിൽ പറയാം.

ശ്രീ. പി. ചാക്കൊ: സർ, തിരുതാംകൂറിൽ ഗവൺമെണ്ടു് ഉദ്യോഗവിതരണത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നിലവിലിരിക്കുന്ന പബ്ലിക്കു് കമ്മീഷണറുടെ നിയമനത്തിനു മുമ്പു് ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറുകളിലുള്ള ഉദ്യോഗങ്ങൾ കൊടുത്തുകൊണ്ടിരുന്നതു് അതാതു ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടുകളിലെ മേധാവികളായിരുന്നു. തന്മൂലം അവശസമുദായങ്ങൾക്കു് ശരിയായ പ്രാതിനിദ്ധ്യം ഉദ്യോഗവിതരണത്തിൽ ലഭിച്ചിട്ടില്ല. രാജ്യത്തുള്ള ഉദ്യോഗങ്ങൾ ശരിയായിട്ടു് വിതരണം ചെയ്യുന്നില്ലായെന്നു് മുറവിളികൂട്ടിയതിന്റെ ഫലമായി ഫസ്റ്റ് പ്ലാൻ കാലത്തിൽ ഇവിടെ ഒരു പബ്ലിക്കു് സർവ്വീസു് കമ്മീഷണറേയും സിൽബന്ധികളേയും ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടു് സ്ഥാപിച്ചു. അന്നുമുതൽ കമ്മീഷണർ മുഖേനയാണു് ഉദ്യോഗം നൽകിയിരുന്നതു്. ഫസ്റ്റ് പ്ലാനിലെ ജനസംഖ്യ അനുസരിച്ചാണു് പബ്ലിക്കു് സർവ്വീസു് റാഷ്ലേഷൻ ഉണ്ടാക്കിയതു്. അതനുസരിച്ചു് ലക്ഷത്തിനു് ഒന്നു് എന്ന ക്രമത്തിനു് ഓരോ സമുദായത്തിനും ഉദ്യോഗം നൽകേണ്ടതാണെന്നു് വ്യവസ്ഥചെയ്തു. എന്നാൽ അഞ്ചുലക്ഷത്തോളം ജനസംഖ്യയുള്ള അവശസമുദായ ക്രിസ്ത്യാനികളെ അവർഹിക്കുന്ന പ്രാതിനിദ്ധ്യം ഉദ്യോഗവിഷയത്തിൽ നൽകാതെ തള്ളിക്കളയുകയാണു് ചെയ്യുന്നതു്. അന്നു് അഞ്ചുലക്ഷമുണ്ടായിരുന്ന അവശസമുദായക്കാർ ഇന്നു ഏകദേശം ആറുലക്ഷത്തോളമുണ്ടു്. അവശസമുദായ ക്രിസ്ത്യാനികൾക്കു് ഉദ്യോഗം കിട്ടാത്തതുകൊണ്ടു് അവർ മതപരിവർത്തനംപോലും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. അവശസമുദായങ്ങൾ (ബാക്കു് വേഡു് കമ്മ്യൂണിറ്റീസു്) എന്നു പറയുന്നവരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇൻഡ്യൻ ഭരണഘടനാ അനുച്ഛേദം ഫസ്റ്റ് (൪)-ൽ ഇങ്ങനെ പറയുന്നു. ഞാൻ അതു് സഭയുടെ ശ്രദ്ധയ്ക്കുവേണ്ടി വായിക്കാം.

"16 (4) Nothing in this article shall prevent the State from making any provision for the reservation of appointments or posts in favour of any backword class of citizens which, in the opinion of the State is not adequately represented in the services under the State."

എതൊരു രാജ്യത്തിനും ഇവർ പ്രത്യേക ഒരു ജനവിഭാഗമാണെന്നും പ്രത്യേകമായ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ആനുകൂല്യങ്ങൾക്ക് അർഹരാണെന്നും നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. തിരുവിതാംകൂർ ഗവണ്മെണ്ട് ആണ്ടുതോറും ഒരു നല്ലതുക അവശസമുദായങ്ങളുടെ ഉന്നമനത്തിനുവേണ്ടി മാറ്റിവയ്ക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതു് വിസ്മരിച്ചുകൊണ്ടു പറയുകയല്ല. ആ തുകതന്നെ ഓരോ കൊല്ലവും മുഴുവൻ വിനിയോഗിക്കാതെ ഏതാനും സംഖ്യ ലാപ്സാക്കിക്കളയുകയാണു് ചെയ്യുന്നതു്. കഴിഞ്ഞ കൊല്ലം ഏഴു ലക്ഷം രൂപ ഈ വകുപ്പിലേക്ക് ഗവണ്മെണ്ട് അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ ഒരു നല്ലതുക ലാപ്സാക്കി. ഈവിധം സംഭവിക്കുന്നതു് അവശസമുദായങ്ങളോടു് താല്പര്യവും സ്നേഹവും ഇല്ലാത്ത ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ മേധാവികളാക്കിയിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണു്. അതുകൊണ്ടു് എനിക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെണ്ടിനോടു് അപേക്ഷിക്കാനുള്ളതെന്തെന്നാൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ, അതായതു്, അവശസമുദായങ്ങളെ സംബന്ധിക്കുന്ന ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അവശരോടു താല്പര്യമുള്ളവരാണെന്നു തെളിഞ്ഞു കഴിഞ്ഞതിനുശേഷമേ അവരെ മേധാവികളായി നിയമിക്കാവൂയെന്നാണു്. ഇപ്പോഴത്തെ അവശസമുദായസംരക്ഷകൻ ഈ കാര്യങ്ങളൊന്നും അറിയുന്ന ആളാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഏകദേശം ഏഴു ലക്ഷം രൂപായോളം അവശസമുദായങ്ങൾക്കുവേണ്ടി വരുന്നതുകൊല്ലത്തേക്കു് മാറ്റിവച്ചിരിക്കുന്നതു് ആശാവഹംതന്നെ. ഈ തുക മുഴുവനും ചെലവുചെയ്തശേഷം ഒരു സപ്ലിമെൻററി ഗ്രാൻറു് കൂടി പാസ്സാക്കി അവർക്കുവേണ്ടി ചിലവാക്കണമെന്നാണു് എൻറെ അപേക്ഷ. കഴിഞ്ഞ തുലാമാസം ഫെബ്രുവരി നടന്ന കൃഷ്ണപുരം യോഗത്തിൽ അവശസമുദായങ്ങളിൽനിന്നും മതപരിവർത്തനം ചെയ്തിട്ടുള്ളവർക്കു് വിദ്യാഭ്യാസപരമായി വേണ്ട പ്രോത്സാഹനം ചെയ്തുകൊടുക്കണമെന്നു് ഒരു തീരുമാനം ഉണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ ആ തീരുമാനത്തെ അവശസമുദായഡിപ്പാർട്ടുമെൻറധ്യക്ഷൻ അവഗണിക്കുകയാണു് ചെയ്തതു്. സഹായാർത്ഥം വല്ല അവശസമുദായവിദ്യാർത്ഥിയും ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ മേധാവിയെ സമീപിച്ചാൽ ക്രിസ്ത്യാനിക്കു് ഇവിടെ യാതൊന്നും ചെയ്യാനില്ലെന്നാണു് അദ്ദേഹം പറയുന്നതു്. അവശസമുദായത്തിൽപ്പെട്ടവൻ ക്രിസ്ത്യാനിയെന്നോ ഹിന്ദുവെന്നോ നോക്കേണ്ട കാര്യമില്ല എന്നാണു് രേണഘടനയിൽ വിവക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നതു്. അവശസമുദായക്കാരൻ എപ്പോഴും അവശസമുദായക്കാരൻതന്നെയായിട്ടാണു് തിരുവിതാംകൂറിൽ കാണുന്നതു്. അവശജനങ്ങളെ ഉദ്ധരിപ്പിക്കുകയെന്നുള്ളതു് കോൺഗ്രസ്സിൻറെ തത്വം മാത്രമല്ല ജനായത്തഭരണസിദ്ധാന്തംകൂടിയാണു്. മഹാത്മാഗാന്ധിയുടെ ആദർശങ്ങളിൽ പ്രഥമസ്ഥാനമർഹിക്കുന്നതു് അവശസമുദായോദ്ധാരണമാണു്. അങ്ങനെ നോക്കിയാൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തു് അവശരെ അവർഹിക്കുന്ന പ്രോത്സാഹനം നൽകുന്നില്ലെന്നതന്നെ പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഉദാഹരണമായി, പറയുകയാണെങ്കിൽ സർ, അവശസമുദായത്തിൽപ്പെട്ട രണ്ടു യുവാക്കന്മാർ ഉന്നത ബിരുദങ്ങൾ സമ്പാദിക്കാനിടയായി. ഒന്നു് മിസ്റ്റർ തേവനും മറ്റേതു് മിസ്റ്റർ. നാരായണനുമാണു്. ഇവർ രണ്ടുപേരും ബി.എ. കാരാണു്. ഇവർ രണ്ടുപേരും തിരുവിതാംകൂർ ഗവണ്മെണ്ടിൽ ഉദ്യോഗം ലഭിക്കായ്കയാൽ ഇൻഡ്യാഗവണ്മെണ്ടിനെ അഭയംപ്രാപിക്കുകയും അവിടെ അവർക്കു് ഉദ്യോഗം ലഭിക്കുകയുമാണു് ചെയ്തതു്. അവർ അവിടെ ഉയർന്ന ഉദ്യോഗത്തിൽ ഇരിക്കുന്നുവെന്ന സന്തോഷവാർത്തകൂടി ഈ സഭയിൽ പറയുന്നതിനായി ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. അതുപോലെ ബി. എൽ. ബിരുദം സമ്പാദിച്ച ഒരു മിസ്റ്റർ സുന്ദ്രൻ ഇവിടത്തെ സെക്രട്ടേറിയേറ്റിൽ കുറച്ചുകാലം സേവനമനുഷ്ഠിക്കുകയും അവിടെ സ്ഥാനം ഉറപ്പാക്കാതെ ഇന്നു് ദേവസ്വം ബോർഡാഫീസ്സിൽ ഏതൊ ഒരു ചെറിയ ജോലി നോക്കുന്നുവെന്നുമാണു് ഞാൻ അറിയുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു് എനിക്കു് ഗവണ്മെണ്ടിനോടു് പറയാനുള്ളതു് അവശസമുദായങ്ങളിൽപ്പെട്ടവർക്കുദ്യോഗത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു പ്രത്യേകത നൽകണമെന്നും വിദ്യാഭ്യാസത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവർക്കു് വേണ്ടത്ര പ്രോത്സാഹനം നൽകണമെന്നുമാണു്. ഇങ്ങനെ വിദ്യാഭ്യാസം, ഉദ്യോഗവിതരണം, ഭൂമിയില്ലാത്തവർക്കു് ഭൂമികൊടുക്കുക, വീടില്ലാത്തവർക്കു് വീടുകെട്ടിക്കൊടുക്കുക മുതലായ സകലവിധ സഹായങ്ങളും അവശസമുദായങ്ങൾക്കു് മതപരിഗണനകൂടാതെ ചെയ്തുകൊടുത്തു പത്തുകൊല്ലത്തിനുള്ളിൽ അവരുടെ സാമ്പത്തികവും സാമൂഹ്യവുമായ അഭിവൃദ്ധിക്കുവേണ്ടി കഴിയുന്നത്ര പ്രവർത്തിക്കണമെന്നു് അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു് പ്രമേയത്തെ ഒന്നുകൂടി പിൻതാങ്ങുന്നു.

Notice given by Sri. C. V. Iyyu to raise discussion nuder Rule 26 in respect of the answers to starred question No. 46 of the 21st March 1950 re. dumping or importing of Ceylon Copra or oil into India;

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Sri. M. I. Paul: Sir, I have submitted an authorisation letter that I may be allowed to move the motion in the name of Sri. C. V. Iyyu.

Mr. Deputy Speaker: Under the Rules, no Hon'ble Member other than the member who has given notice, can be allowed to raise the discussion under Rule 26.

The Assembly adjourned at 4-32 p. m. to meet again at 11 a. m, on Tuesday, the 4th April 1950.

V. KRISHNAMOORTHI AIYAR,
Secretary to the Legislative Assembly.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly